



LAPORAN HASIL EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM) SEMESTER GANJIL

2023/2024



Program Studi Doktor Ilmu Pertanian
Fakultas Pertanian, Universitas Mulawarman
Jl. Krayan Kampus Gunung Kelua Gedung C18 Samarinda 75119

HALAMAN PENGESAHAN

LAPORAN HASIL EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA PROGRAM
STUDI DOKTOR ILMU PERTANIAN
TAHUN AKADEMIK 2023–2024 SEMESTER GANJIL
PROGRAM STUDI DOKTOR ILMU PERTANIAN
FAKULTAS PERTANIAN
UNIVERSITAS MULAWARMAN

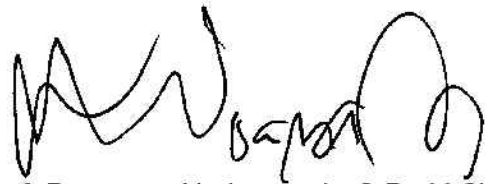
Mengetahui,

Ketua Pusat Gugus Jaminan
Mutu Fakultas



Tetty Wijayanti S.P., M.P.
NIP. 19780411 200012 2 001

Ketua Program Studi



Prof. Dr.sc.agr. Nurhasanah, S.P., M.Si.
NIP. 19751027 2005 01 2 002

Dekan Fakultas Pertanian



Prof. Dr. Ir. H. Rusdiansyah, M.Si.
NIP. 19610917 198703 1 005

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas berkat dan karunia-Nya sehingga Laporan Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) ini dapat diselesaikan dengan baik. Laporan ini disusun untuk mengevaluasi proses pembelajaran dan kinerja dosen di Program Doktor Ilmu Pertanian Universitas Mulawarman semester ganjil tahun akademik 2023/2024, dalam rangka meningkatkan kualitas pendidikan serta menunjang kompetensi lulusan.

Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa merupakan instrumen penting yang digunakan oleh Universitas Mulawarman sebagai bagian dari upaya peningkatan mutu pendidikan, sesuai dengan prinsip perbaikan berkelanjutan. Melalui survei ini, kami berharap dapat memperoleh gambaran yang objektif mengenai kepuasan mahasiswa terhadap kualitas pengajaran, komunikasi, penguasaan materi, serta dukungan akademik yang diberikan oleh para dosen. Hasil evaluasi ini diharapkan dapat menjadi masukan bagi para dosen dan pimpinan program studi dalam merancang langkah-langkah perbaikan untuk meningkatkan kualitas pembelajaran di masa yang akan datang.

Kami mengucapkan terima kasih kepada seluruh pihak yang telah berkontribusi dalam pelaksanaan dan penyusunan laporan ini. Semoga laporan ini dapat bermanfaat sebagai referensi untuk pengambilan keputusan dalam meningkatkan kualitas layanan pendidikan di Program Doktor Ilmu Pertanian Universitas Mulawarman berikutnya.

Demikian kata pengantar ini kami sampaikan. Kami menyadari bahwa laporan ini masih memiliki kekurangan, oleh karena itu saran dan masukan sangat kami harapkan guna penyempurnaan laporan selanjutnya.

Samarinda, Januari 2024

Tim Penyusun

DAFTAR ISI

PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang	1
B. Tujuan	2
C. Responden	3
D. Ruang Lingkup	3
E. Persiapan Dan Pelaksanaan	4
F. Teknik Survei, Instrumen Pengukuran Dan Nilai Skor	5
HASIL PENGELOLAAN DATA SURVEI	6
PENUTUP.....	14
LAMPIRAN.....	16

DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
1. Indeks Mutu Pelayanan Kinerja Dosen	5
2. Hasil analisis Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM)	6
3. Hasil Evaluasi Dosen dalam Mengajar Tahun Akademik 2023/2024 Ganjil	16
4. Evaluasi dosen pada mata kuliah Analisis Hasil Pertanian Lanjut Tahun Akademik 2023/2024 Ganjil	17
5. Evaluasi dosen pada mata kuliah Filsafat Ilmu Tahun Akademik 2023/2024 Ganjil	18
6. Evaluasi dosen pada mata kuliah Ilmu Pangan Lanjutan Tahun Akademik 2023/2024 Ganjil	19
7. Evaluasi dosen pada mata kuliah Metabolisme Tanaman Lanjut Tahun Akademik 2023/2024 Ganjil	20
8. Evaluasi dosen pada mata kuliah Agroekosistem Tropika Basah Lanjut Tahun Akademik 2023/2024 Ganjil	21
9. Evaluasi dosen pada mata kuliah Penulisan Ilmiah dan Etika Akademik Tahun Akademik 2023/2024 Ganjil	22
10. Evaluasi dosen pada mata kuliah Ekofisiologi Tanaman Tropika Lembab Tahun Akademik 2023/2024 Ganjil	23
11. Evaluasi dosen pada mata kuliah Ekonomi Manajerial Lanjutan Tahun Akademik 2023/2024 Ganjil	24

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
1. Aspek kesiapan dan kehadiran dosen berdasarkan hasil survei EDOM	8
2. Aspek penguasaan materi dan penyampaian berdasarkan hasil survei EDOM	9
3. Aspek pengelolaan suasana dan interaksi kelas berdasarkan hasil survei EDOM	10
4. Aspek penilaian dan umpan balik berdasarkan hasil survei EDOM	11
5. Aspek materi dan bahan ajar berdasarkan hasil survei EDOM	12
6. Aspek personal dan kesan terhadap dosen berdasarkan hasil survei EDOM	13

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Peningkatan mutu pembelajaran di Program Studi Doktor Ilmu Pertanian, Fakultas Pertanian, Universitas Mulawarman, dilakukan melalui survei Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (Edom) yang berfungsi sebagai instrumen penting untuk menilai kinerja dosen berdasarkan pengalaman mahasiswa selama proses perkuliahan. Survei ini menjadi bagian dari evaluasi berkelanjutan guna memastikan pembelajaran berlangsung secara efektif, berkualitas, dan sesuai dengan kebutuhan mahasiswa. Hasil survei Edom juga menjadi salah satu bukti yang mendukung pelaksanaan evaluasi sistematis dan berkesinambungan dalam konteks akreditasi, sehingga dapat menjamin kualitas pembelajaran sesuai standar yang ditetapkan oleh Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi (BAN-PT).

Pelaksanaan survei Edom mencakup evaluasi pada beberapa aspek utama yang memengaruhi kualitas pembelajaran. Aspek kesiapan dan kehadiran dosen mengukur sejauh mana dosen mempersiapkan perkuliahan dengan baik dan hadir secara konsisten sesuai jadwal. Aspek penguasaan materi dan penyampaian mengevaluasi kemampuan dosen dalam menguasai materi pembelajaran serta menyampaikannya secara jelas, logis, dan mudah dipahami. Aspek pengelolaan suasana dan interaksi kelas mencakup kemampuan dosen dalam menciptakan suasana pembelajaran yang kondusif serta mendorong partisipasi aktif mahasiswa.

Selain itu, aspek penilaian dan umpan balik menilai kejelasan, objektivitas, serta kesediaan dosen dalam memberikan penilaian dan umpan balik yang konstruktif kepada mahasiswa. Aspek materi dan bahan ajar mengukur relevansi dan kelengkapan materi yang disediakan untuk mendukung capaian pembelajaran. Terakhir, aspek personal dan kesan terhadap dosen mencakup kesan mahasiswa terhadap sikap, kepribadian, dan profesionalisme dosen dalam menjalankan tugasnya.

Hasil survei Edom ini memberikan gambaran objektif terhadap kualitas proses pembelajaran yang telah berlangsung. Data yang dihasilkan tidak hanya menjadi dasar evaluasi dan perbaikan kinerja dosen, tetapi juga mendukung penyusunan rencana strategis program studi untuk meningkatkan mutu layanan akademik secara keseluruhan. Analisis yang mendalam terhadap hasil survei ini diharapkan mampu memberikan masukan strategis untuk meningkatkan efektivitas pembelajaran, memperkuat hubungan antara dosen dan mahasiswa, serta mendukung pencapaian tujuan akademik program studi dan universitas. Dengan demikian, survei Edom menjadi instrumen vital dalam memastikan tercapainya tujuan akademik dan mendukung pencapaian visi serta misi program studi dan universitas secara keseluruhan.

B. Tujuan

Laporan survei evaluasi indeks kepuasan mahasiswa dilaksanakan secara berkala dengan tujuan umum untuk mengetahui tingkat keberhasilan kinerja dosen dalam memberikan pembelajaran kepada mahasiswa semester ganjil 2023/2024 di Program Studi Doktor Ilmu Pertanian, Fakultas Pertanian, Universitas Mulawarman sebagai bahan masukan untuk menetapkan kebijakan dalam rangka peningkatan kualitas pelayanan pada mahasiswa selanjutnya. Sedangkan tujuan khusus dari survei ini meliputi:

1. Mendapatkan gambaran mengenai kualitas pengajaran, pembimbingan akademik, dan efektivitas interaksi dosen dalam mendukung pencapaian hasil belajar di Program Studi Doktor Ilmu Pertanian.
2. Mengidentifikasi aspek-aspek yang telah berjalan baik dalam proses pengajaran, serta area yang memerlukan perbaikan atau pengembangan lebih lanjut agar mutu pendidikan dapat terus ditingkatkan.
3. Menyediakan data umpan balik dari mahasiswa yang dapat digunakan oleh dosen dan pihak program studi sebagai dasar dalam perbaikan

dan pengambilan keputusan untuk peningkatan kualitas layanan akademik dan pembelajaran.

4. Memahami tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran yang berlangsung, serta merancang langkah-langkah strategis yang dapat dilakukan untuk meningkatkan kepuasan dan pengalaman belajar mahasiswa di jenjang pendidikan doktoral.
5. Memenuhi standar mutu pendidikan tinggi dengan cara memantau dan mengevaluasi efektivitas pengajaran secara berkala, sehingga dapat memastikan Program Studi Doktor Ilmu Pertanian Universitas Mulawarman berada pada jalur yang tepat dalam mencapai tujuan akademik dan kompetensi lulusan.

C. Responden

Responden dalam survei ini adalah seluruh mahasiswa aktif Program Studi Doktor Ilmu Pertanian semester ganjil tahun akademik 2023/2024.

D. Ruang Lingkup

Ruang Lingkup dalam pelaksanaan Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) Program Studi Doktor Ilmu Pertanian, Universitas Mulawarman. EDOM ini dilakukan untuk menilai kinerja dosen dalam melaksanakan proses belajar mengajar yang meliputi 4 bidang aspek yang dinilai yaitu: 1) Aspek Kesiapan dan Kehadiran Dosen, 2) Aspek Penguasaan Materi dan Penyampaian, 3) Aspek Pengelolaan Suasana dan Interaksi Kelas, 4) Aspek Penilaian dan Umpan Balik, 5) Aspek Materi dan Bahan Ajar, dan 6) Aspek Personal dan Kesan terhadap Dosen.

Ruang lingkup Edom mencakup berbagai aspek penting dalam pengajaran dosen, meliputi kesiapan dan kehadiran dosen serta ketepatan waktu hadir dan meninggalkan kelas. Penguasaan materi dan penyampaian juga menjadi fokus, dengan penilaian terhadap metode pengajaran, termasuk penyelesaian materi sesuai SAP, relevansi materi, terampil menggunakan teknologi dan pemberian contoh konkret. Selain itu, aspek pengelolaan suasana dan interaksi kelas dinilai melalui kemampuan dosen menciptakan lingkungan belajar yang kondusif, interaktif, komunikatif

dan menjaga perhatian mahasiswa. Penilaian dan umpan balik dosen turut dievaluasi, mencakup objektivitas, transparansi kriteria, serta kualitas dan ketepatan waktu dalam memberikan umpan balik. Aspek lain meliputi ketersediaan bahan ajar yang relevan dan diperbarui, serta aspek personal dosen yang mendukung motivasi dan kenyamanan mahasiswa selama proses pembelajaran. Ruang lingkup ini memberikan gambaran menyeluruh terhadap kualitas pengajaran dosen dan dampaknya pada pengalaman belajar mahasiswa.

E. Persiapan Dan Pelaksanaan

Survei Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (Edom) dilaksanakan pada semester ganjil tahun akademik 2023/2024 dengan memperhatikan beberapa tahapan berikut:

Persiapan. Tim survei merancang kerangka konseptual yang mencakup faktor-faktor yang diukur, seperti kesiapan dan kehadiran dosen, penguasaan materi dan penyampaian, pengelolaan suasana kelas, penilaian dan umpan balik, serta penggunaan bahan ajar. Kuesioner disusun berdasarkan indikator utama yang mencakup berbagai aspek kinerja dosen, seperti kemampuan mengajar, interaksi dengan mahasiswa, ketepatan waktu, penyediaan bahan ajar, serta sikap dan etika. Setiap instrumen dalam kuesioner dirancang untuk menilai persepsi mahasiswa terkait pengalaman mereka selama proses pembelajaran. Setelah kuesioner selesai disusun dan dinyatakan layak, tim survei juga menyiapkan perangkat pendukung lainnya, seperti platform survei daring, tata cara pengisian, serta jadwal pelaksanaan survei.

Pelaksanaan. Survei dimulai dengan pendistribusian kuesioner kepada mahasiswa Program Studi Doktor Ilmu Pertanian melalui tautan survei daring yang dikirimkan melalui email. Survei dilaksanakan pada akhir semester, di mana mahasiswa diminta untuk mengisi kuesioner secara anonim. Untuk meningkatkan partisipasi, tim survei secara aktif melakukan tindak lanjut kepada mahasiswa yang belum mengisi survei hingga batas waktu yang ditentukan. Data yang terkumpul kemudian diolah untuk

memberikan gambaran tentang kinerja dosen dan menjadi dasar evaluasi berkelanjutan.

F. Teknik Survei, Instrumen Pengukuran Dan Nilai Skor

Teknik survei EDOM (Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa) ini menggunakan teknik survei daring sebagai metode pengumpulan data. Pemilihan metode ini didasarkan pada kemudahan dalam mendistribusikan dan mengumpulkan data, serta efisiensinya dari segi waktu dan biaya. Data yang diperoleh melalui survei daring dianalisis secara kuantitatif untuk mengukur tingkat kepuasan, serta secara kualitatif untuk menggali wawasan mendalam mengenai aspek-aspek yang memerlukan perbaikan. Responden yang terdiri dari tenaga pendidik di Fakultas Pertanian Universitas Mulawarman diminta untuk mengisi kuesioner dengan pertanyaan tertutup, yang disertai skala penilaian sebagai instrumen pengukurannya. Berikut adalah instrumen yang digunakan dalam pengolahan data dan penentuan skor.

Tabel 1. Indeks Mutu Pelayanan Kinerja Dosen

No	Indeks Kepuasan	Mutu Pelayanan	Kinerja Dosen
1	1.00 – 1.75	D	Kurang Baik
2	1.76 – 2.50	C	Cukup
3	2.51 – 3.25	B	Baik
4	3.26 – 4.00	A	Sangat Baik

BAB II HASIL PENGELOLAAN DATA SURVEI

Tabel 2. Hasil analisis Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM)

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Aspek yang dinilai						Skor
			A	B	C	D	E	F	
1	Prof. Dr. Bernatal Saragih	Ilmu Pangan Lanjutan	3.70	3.88	4.00	3.75	4.00	4.00	3.89
2	Dr. Aswita Emmawati, M.Si	Ilmu Pangan Lanjutan	3.90	3.81	4.00	3.50	4.00	4.00	3.87
3	Dr. Sukmiyati Agustin, S.TP., M. Si.	Ilmu Pangan Lanjut	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
4	Prof. Dr. oec. troph. Ir. Krishna Purnawan Candra, M.S.	Filsafat Ilmu	3.80	4.00	4.00	4.00	3.83	4.00	3.94
5	Prof. Dr. Ir. H. Rusdiansyah, M.Si.	Filsafat Ilmu	3.80	4.00	4.00	4.00	3.83	4.00	3.94
6	Prof. Dr. Bernatal Saragih, S.P., M. Si.	Filsafat Ilmu	4.00	3.87	3.93	3.58	3.55	3.80	3.79
7	Prof. Dr. oec. troph. Ir. Krishna Purnawan Candra, M.S.	Penulisan Ilmiah dan Etika Akademik	4.00	3.88	4.00	4.00	4.00	3.90	3.96
8	Prof. Widi Sunaryo, S.P., M. Si., Ph. D.	Penulisan Ilmiah dan Etika Akademik	4.00	3.94	4.00	4.00	4.00	4.00	3.99
9	Prof. Dr. Ir. H. Rusdiansyah, M.Si.	Ekofisiologi Tanaman Tropika Lembab	3.80	4.00	4.00	4.00	3.83	4.00	3.94
10	Dr. Ir. Sadaruddin, M.P.	Ekofisiologi Tanaman Tropika Lembab	4.00	4.00	4.00	4.00	3.83	4.00	3.97
11	Dr. Odit Ferry Kurniadinata, S.P., M. Si.	Metabolisme Tanaman Lanjut	3.80	4.00	4.00	4.00	3.83	4.00	3.94
12	Dr. Ir. Hj. Ellok Dwi Sulichantini, M. Si.	Metabolisme Tanaman Lanjut	4.00	3.50	4.00	4.00	3.83	4.00	3.89
13	Dr. Ir. H. A. Syamad Ramayana, M.P.	Agroekosistem Tropika Basah Lanjut	4.00	3.75	4.00	4.00	4.00	3.80	3.93
14	Dr. Ir. Taufan Purwokusumaning Daru, M.P.	Agroekosistem Tropika Basah Lanjut	4.00	3.94	4.00	4.00	4.00	4.00	3.99
15	Prof. Dr. oec. troph. Ir. Krishna Purnawan Candra, M.S.	Analisis Hasil Pertanian Lanjut	4.00	4.00	4.00	3.75	4.00	4.00	3.96
16	Prof. Anton Rahmadi, S.TP., M. Sc., Ph. D.	Analisis Hasil Pertanian Lanjut	3.60	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.93
17	Dr. Mariyah, S.P., M. Si.	Ekonomi Manajerial Lanjutan	4.00	4.00	4.00	3.50	3.83	4.00	3.89

Keterangan: A) Aspek kesiapan dan kehadiran dosen, B) Aspek penguasaan materi dan penyampaian, C) Aspek pengelolaan suasana dan interaksi kelas, D) Aspek penilaian dan umpan balik, E) Aspek materi dan bahan ajar, dan F) Aspek personal dan kesan terhadap dosen.

Hasil survei Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) pada Program Studi Doktor Ilmu Pertanian mengukur kinerja dosen berdasarkan enam aspek yang dinilai oleh mahasiswa, yakni kesiapan dan kehadiran dosen, penguasaan materi dan penyampaian, pengelolaan suasana dan interaksi kelas, penilaian dan umpan balik, materi dan bahan ajar, serta personal dan kesan terhadap dosen. Aspek kesiapan dan kehadiran dosen mencakup kehadiran dosen tepat waktu, kesiapan materi, serta komitmen dosen dalam menjalankan perkuliahan. Semakin tinggi nilai pada aspek ini, semakin baik persepsi mahasiswa terhadap kesiapan dan kedisiplinan dosen dalam mengajar. Penguasaan materi dan penyampaian mengukur sejauh mana dosen menguasai materi kuliah dan mampu menjelaskannya dengan cara yang mudah dipahami oleh mahasiswa. Aspek pengelolaan suasana dan interaksi kelas menilai kemampuan dosen dalam menciptakan suasana kelas yang kondusif untuk belajar, serta mendorong interaksi yang aktif antara dosen dan mahasiswa. Dosen yang mampu menjaga suasana kelas tetap nyaman dan terbuka untuk diskusi akan mendapatkan penilaian yang lebih baik.

Berdasarkan hasil survei Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM), seluruh dosen yang dinilai menunjukkan kinerja yang sangat baik dengan rata-rata indeks kepuasan di atas 3,79. Pada mata kuliah ilmu pangan lanjutan, dosen dengan inisial Prof. Dr. Bernatal Saragih dan Dr. Aswita Emmawati, M.Si masing-masing memperoleh skor indeks kepuasan sebesar 3,89 dan 3,87. Skor ini mencerminkan penguasaan materi, kemampuan penyampaian, serta interaksi yang baik dengan mahasiswa. Untuk mata kuliah filsafat ilmu, dosen dengan inisial Prof. Dr. oec. troph. Ir. Krishna Purnawan Candra, M.S. dan Prof. Dr. Ir. H. Rusdiansyah, M.Si. mencapai skor indeks kepuasan 3,94, sementara Prof. Dr. Bernatal Saragih memperoleh skor 3,79. Perbedaan skor ini menunjukkan adanya variasi dalam beberapa aspek, seperti pengelolaan suasana kelas dan pemberian umpan balik kepada mahasiswa.

Selain itu, pada mata kuliah ilmu pangan lanjut, dosen dengan inisial Dr. Sukmiyati Agustin, S.TP., M. Si. berhasil memperoleh skor sempurna

4,00, yang mencerminkan kinerja yang luar biasa. Hal serupa terlihat pada mata kuliah Ekofisiologi Tanaman Tropika Lembab, di mana dosen Dr. Ir. Sadaruddin, M.P. mencatat skor 3,97, sedikit lebih tinggi dibandingkan Prof. Dr. Ir. H. Rusdiansyah, M.Si dengan skor 3,94. Untuk mata kuliah lainnya, seperti metabolisme tanaman lanjut, agroekosistem tropika basah lanjut, dan analisis hasil pertanian lanjut, dosen menunjukkan konsistensi dalam memberikan pelayanan yang sangat baik, dengan rata-rata skor di atas 3,90. Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa mutu pelayanan dosen berada dalam kategori sangat baik, yang mencerminkan dedikasi dan komitmen mereka dalam memberikan pembelajaran yang berkualitas serta pengalaman akademik yang positif bagi mahasiswa.



Gambar 1. Aspek kesiapan dan kehadiran dosen berdasarkan hasil survei EDOM

Berdasarkan grafik mengenai kesiapan dan kehadiran dosen, sebagian besar mata kuliah mendapatkan skor yang sangat baik, yaitu 4,00. Hal ini menunjukkan bahwa dosen hadir tepat waktu dan siap dengan materi kuliah yang baik. Mata kuliah seperti ekonomi manajerial lanjut, agroekosistem tropika basah lanjut, dan penulisan ilmiah dan etika akademik memperoleh skor sempurna. Namun, terdapat beberapa mata kuliah yang memiliki skor sedikit lebih rendah. Sebagai contoh, analisis hasil pertanian lanjut mendapatkan skor 3,80, yang lebih rendah dibandingkan

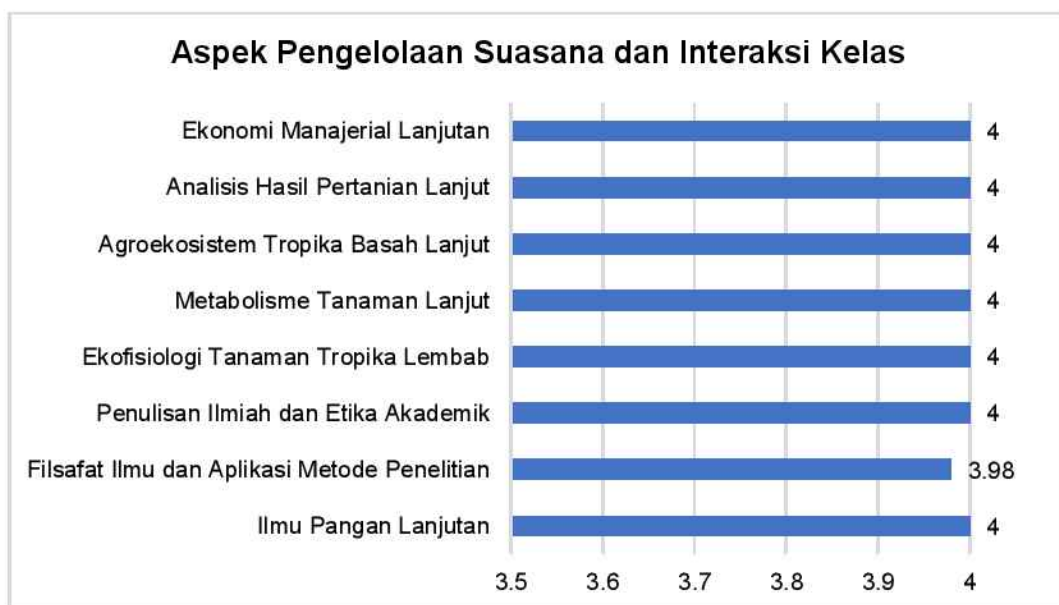
dengan mata kuliah lainnya. Mata kuliah lainnya, seperti metabolisme tanaman lanjut dan ekofisiologi tanaman tropika lembab, memperoleh skor 3,90. Filsafat ilmu dan aplikasi metode penelitian serta ilmu pangan lanjutan memperoleh skor 3,87. Hal ini menunjukkan bahwa meskipun masih berada pada kategori baik, terdapat beberapa area yang dapat ditingkatkan, terutama dalam hal kesiapan dosen. Secara keseluruhan, skor yang mendekati 4,00 menunjukkan bahwa dosen pada program studi doktor ilmu pertanian sudah sangat baik dalam hal kesiapan dan kehadiran. Perhatian lebih perlu diberikan pada mata kuliah dengan skor lebih rendah untuk menjaga kualitas pengajaran yang merata.



Gambar 2. Aspek penguasaan materi dan penyampaian berdasarkan hasil survei EDOM

Berdasarkan grafik mengenai penguasaan materi dan penyampaian, sebagian besar dosen pada program studi doktor ilmu pertanian memperoleh skor yang sangat baik, yaitu 4,00. Mata kuliah seperti ekonomi manajerial lanjut, analisis hasil pertanian lanjut, dan ekofisiologi tanaman tropika lembab menunjukkan skor sempurna, yang berarti dosen dapat menguasai materi dengan baik dan menyampaikannya dengan jelas. Namun, terdapat beberapa mata kuliah yang memperoleh skor sedikit lebih rendah. Mata kuliah metabolisme tanaman lanjut hanya memperoleh skor 3,75, yang menunjukkan bahwa ada ruang untuk peningkatan dalam hal

penguasaan materi dan cara penyampaiannya. Begitu pula pada mata kuliah lainnya, seperti filsafat ilmu dan aplikasi metode penelitian yang memiliki skor 3,96. Mata kuliah ilmu pangan lanjut memperoleh skor 3,90, yang sedikit lebih rendah dibandingkan dengan mata kuliah lainnya, tetapi tetap dalam kategori baik. Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa penguasaan materi dan kemampuan penyampaian oleh dosen sangat baik, meskipun terdapat beberapa mata kuliah yang perlu perhatian lebih agar dapat mencapai standar yang sama dengan mata kuliah lainnya.



Gambar 3. Aspek pengelolaan suasana dan interaksi kelas berdasarkan hasil survei EDOM

Berdasarkan grafik yang menggambarkan pengelolaan suasana dan interaksi kelas, hampir semua mata kuliah yang tercantum menunjukkan skor yang sangat baik, yaitu 4,00. Mata kuliah seperti ekonomi manajerial lanjut, analisis hasil pertanian lanjut, agroekosistem tropika basah lanjut, metabolisme tanaman lanjut, ekofisiologi tanaman tropika lembab, penulisan ilmiah dan etika akademik, serta ilmu pangan lanjutan menunjukkan skor sempurna. Hal ini menunjukkan bahwa para dosen mampu menciptakan suasana kelas yang kondusif dan menjaga interaksi yang baik dengan mahasiswa.

Mata kuliah filsafat ilmu dan aplikasi metode penelitian memiliki skor sedikit lebih rendah, yaitu 3,98. Meskipun demikian, skor ini tetap

menunjukkan hasil yang sangat baik. Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pengelolaan suasana kelas dan interaksi antara dosen dan mahasiswa berada pada tingkat yang sangat memuaskan. Interaksi yang baik di dalam kelas memberikan dampak positif terhadap proses pembelajaran dan meningkatkan kualitas pengalaman mahasiswa.



Gambar 4. Aspek penilaian dan umpan balik berdasarkan hasil survei EDOM

Berdasarkan grafik yang menggambarkan pengelolaan suasana dan interaksi kelas, semua mata kuliah yang tercantum menunjukkan skor yang sangat baik. Mata kuliah seperti agroekosistem tropika basah lanjut, metabolisme tanaman lanjut, ekofisiologi tanaman tropika lembab, dan penulisan ilmiah dan etika akademik semuanya memperoleh skor sempurna sebesar 4,00. Hal ini menunjukkan bahwa para dosen mampu menciptakan suasana kelas yang kondusif dan menjaga interaksi yang baik dengan mahasiswa.

Mata kuliah seperti ekonomi manajerial lanjut memperoleh skor 3,50, analisis hasil pertanian lanjut dengan skor 3,88, serta filsafat ilmu dan aplikasi metode penelitian dengan skor 3,86 dan 3,75. Meskipun demikian, skor-skor ini tetap menunjukkan hasil yang sangat baik. Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pengelolaan suasana kelas dan interaksi antara dosen dan mahasiswa berada pada tingkat yang sangat memuaskan. Interaksi yang baik di dalam kelas memberikan

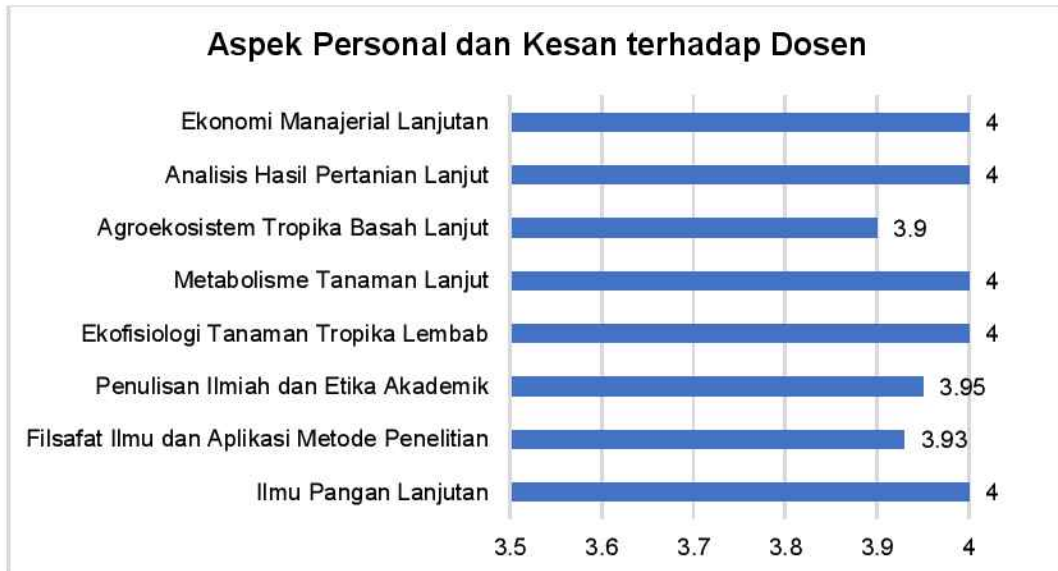
dampak positif terhadap proses pembelajaran dan meningkatkan kualitas pengalaman mahasiswa.



Gambar 5. Aspek materi dan bahan ajar berdasarkan hasil survei EDOM

Berdasarkan grafik yang menggambarkan pengelolaan suasana dan interaksi kelas, semua mata kuliah yang tercantum menunjukkan skor yang sangat baik. Mata kuliah seperti ekonomi manajerial lanjut (3,83), analisis hasil pertanian lanjut (4,00), agroekosistem tropika basah lanjut (4,00), metabolisme tanaman lanjut (3,83), dan ekofisiologi tanaman tropika lembab (3,83) menunjukkan skor yang sangat baik. Hal ini menunjukkan bahwa para dosen mampu menciptakan suasana kelas yang kondusif dan menjaga interaksi yang baik dengan mahasiswa.

Mata kuliah filsafat ilmu memiliki skor sedikit lebih rendah, yaitu 3,74, namun tetap menunjukkan hasil yang sangat baik. Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pengelolaan suasana kelas dan interaksi antara dosen dan mahasiswa berada pada tingkat yang sangat memuaskan. Interaksi yang baik di dalam kelas memberikan dampak positif terhadap proses pembelajaran dan meningkatkan kualitas pengalaman mahasiswa.



Gambar 6. Aspek personal dan kesan terhadap dosen berdasarkan hasil survei EDOM

Berdasarkan grafik yang menggambarkan aspek personal dan kesan terhadap dosen, berbagai mata kuliah menunjukkan skor yang sangat baik. Mata kuliah seperti ekonomi manajerial lanjut, analisis hasil pertanian lanjut, metabolisme tanaman lanjut, ekofisiologi tanaman tropika lembab, serta ilmu pangan lanjut mencatat skor sempurna, yaitu 4,00. Hal ini menunjukkan bahwa para dosen berhasil menciptakan suasana kelas yang kondusif serta menjaga interaksi yang baik dengan mahasiswa.

Mata kuliah agroekosistem tropika basah lanjut, penulisan ilmiah dan etika akademik, serta filsafat ilmu dan aplikasi metode penelitian memperoleh skor sedikit lebih rendah, yaitu masing-masing 3,90, 3,95, dan 3,93. Meskipun demikian, skor ini tetap menunjukkan hasil yang sangat baik. Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pengelolaan suasana kelas dan interaksi antara dosen dan mahasiswa berada pada tingkat yang memuaskan. Interaksi yang baik di dalam kelas memberikan dampak positif terhadap proses pembelajaran serta meningkatkan kualitas pengalaman mahasiswa.

BAB III PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil survei Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) di Program Studi Doktor Ilmu Pertanian, kualitas pengajaran, pembimbingan akademik, dan interaksi dosen dalam mendukung pencapaian hasil belajar mahasiswa berada dalam kategori sangat baik. Hal ini terlihat dari rata-rata indeks kepuasan yang melebihi angka 3,79, dengan mayoritas dosen mendapatkan predikat A atau Sangat Baik. Contohnya, pada mata kuliah Ilmu Pangan Lanjut, seorang dosen berhasil mencapai skor sempurna 4,00, yang mencerminkan penguasaan materi, kemampuan penyampaian, serta interaksi yang sangat baik dengan mahasiswa. Mata kuliah lainnya, seperti Filsafat Ilmu, Ekofisiologi Tanaman Tropika Lembab, dan Metabolisme Tanaman Lanjut, juga menunjukkan hasil yang sangat memuaskan. Nilai yang dicapai ini mengindikasikan konsistensi dosen dalam memberikan layanan pendidikan yang berkualitas.

Hasil survei memberikan gambaran positif tentang aspek-aspek yang telah berjalan dengan baik, seperti kesiapan dan kehadiran dosen, pengelolaan suasana kelas, serta penyediaan materi ajar yang relevan. Ruang untuk perbaikan tetap ada, terutama pada aspek pemberian umpan balik kepada mahasiswa dan pengelolaan interaksi kelas yang lebih aktif. Data dari survei ini dapat dimanfaatkan oleh program studi sebagai masukan dalam meningkatkan mutu pendidikan. Evaluasi yang dilakukan secara berkala diharapkan dapat menjaga dan meningkatkan kualitas layanan akademik. Program Studi Doktor Ilmu Pertanian Universitas Mulawarman berupaya untuk terus mendukung pencapaian tujuan pendidikan tinggi dan mempersiapkan lulusan yang kompeten dan berkualitas.

B. Saran dan Tindak Lanjut

Berikut adalah saran dan tindak lanjut yang dapat dilakukan berdasarkan hasil survei Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM):

1. Saran

- a. Dosen diharapkan lebih proaktif dalam menciptakan suasana kelas yang kondusif dan mendorong diskusi aktif, sehingga mahasiswa merasa lebih terlibat dalam pembelajaran.
- b. Dosen perlu terus mengembangkan metode pengajaran yang inovatif dan memanfaatkan media pembelajaran berbasis teknologi untuk memudahkan pemahaman mahasiswa.
- c. Umpan balik terhadap tugas atau hasil belajar mahasiswa perlu lebih spesifik dan mendalam agar dapat membantu mereka memperbaiki dan mengembangkan kemampuan akademiknya.
- d. Penggunaan bahan ajar yang lebih variatif dan relevan dengan perkembangan ilmu terbaru perlu dioptimalkan untuk meningkatkan wawasan mahasiswa.
- e. Kehadiran dosen tepat waktu dan kesiapan dalam mengelola materi sangat penting untuk menjaga komitmen dan profesionalisme.

2. Tindak Lanjut

- a. Mengadakan pelatihan teknis bagi dosen terkait strategi komunikasi dan pengelolaan interaksi kelas yang efektif.
- b. Menyediakan workshop atau lokakarya tentang teknologi pembelajaran dan metode pengajaran kreatif secara rutin.
- c. Menyusun pedoman pemberian umpan balik yang terstandar dan mengadakan forum diskusi antara mahasiswa dan dosen untuk meningkatkan pemahaman kedua belah pihak.
- d. Melakukan evaluasi dan pembaruan rutin terhadap materi pembelajaran, serta menyediakan akses literatur tambahan melalui perpustakaan atau platform digital.
- e. Memberlakukan sistem monitoring kehadiran dan persiapan materi oleh program studi secara berkala untuk memastikan kedisiplinan dosen.

Dengan memisahkan saran dan tindak lanjut, langkah-langkah strategis ini dapat lebih mudah dipahami dan diimplementasikan untuk meningkatkan mutu layanan akademik dan pembelajaran.

LAMPIRAN

Tabel 3. Hasil Evaluasi Dosen dalam Mengajar Tahun Akademik 2023/2024 Ganjil

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Mutu	Kinerja dosen
1	Prof. Dr. Bernatal Saragih	Ilmu Pangan Lanjutan	A	Sangat baik
2	Dr. Aswita Emmawati, M.Si	Ilmu Pangan Lanjutan	A	Sangat baik
3	Dr. Sukmiyati Agustin, S.TP., M. Si.	Ilmu Pangan Lanjut	A	Sangat baik
4	Prof. Dr. oec. troph. Ir. Krishna Purnawan Candra, M.S.	Filsafat Ilmu	A	Sangat baik
5	Prof. Dr. Ir. H. Rusdiansyah, M.Si.	Filsafat Ilmu	A	Sangat baik
6	Prof. Dr. Bernatal Saragih, S.P., M. Si.	Filsafat Ilmu	A	Sangat baik
7	Prof. Dr. oec. troph. Ir. Krishna Purnawan Candra, M.S.	Penulisan Ilmiah dan Etika Akademik	A	Sangat baik
8	Prof. Widi Sunaryo, S.P., M. Si., Ph. D.	Penulisan Ilmiah dan Etika Akademik	A	Sangat baik
9	Prof. Dr. Ir. H. Rusdiansyah, M.Si.	Ekofisiologi Tanaman Tropika Lembab	A	Sangat baik
10	Dr. Ir. Sadaruddin, M.P.	Ekofisiologi Tanaman Tropika Lembab	A	Sangat baik
11	Dr. Odit Ferry Kurniadinata, S.P., M. Si.	Metabolisme Tanaman Lanjut	A	Sangat baik
12	Dr. Ir. Hj. Ellok Dwi Sulichantini, M. Si.	Metabolisme Tanaman Lanjut	A	Sangat baik
13	Dr. Ir. H. A. Syamad Ramayana, M.P.	Agroekosistem Tropika Basah Lanjut	A	Sangat baik
14	Dr. Ir. Taufan Purwokusumaning Daru, M.P.	Agroekosistem Tropika Basah Lanjut	A	Sangat baik
15	Prof. Dr. oec. troph. Ir. Krishna Purnawan Candra, M.S.	Analisis Hasil Pertanian Lanjut	A	Sangat baik
16	Prof. Anton Rahmadi, S.TP., M. Sc., Ph. D.	Analisis Hasil Pertanian Lanjut	A	Sangat baik
17	Dr. Mariyah, S.P., M. Si.	Ekonomi Manajerial Lanjutan	A	Sangat baik

Minat program studi : Teknologi Hasil Pertanian
Mata kuliah : Analisis Hasil Pertanian Lanjut
Dosen pengampu : Prof. Dr. oec. troph. Ir. Krishna Purnawan Candra, M.S.
: Prof. Anton Rahmadi, S.TP., M. Sc., Ph. D.
Semester : 1

Tabel 4. Evaluasi dosen pada mata kuliah Analisis Hasil Pertanian Lanjut Tahun Akademik 2023/2024 Ganjil

No	Pertanyaan	1	2
1	Dosen sangat siap mengajar di kelas	4	3
2	Dosen memperlihatkan penguasaan materi mata kuliah	4	4
3	Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi SAP	4	4
4	Dosen selalu hadir memberi kuliah setiap pertemuan	4	3
5	Dosen menyediakan diktat kuliah selain buku teks	4	4
6	Dosen menyediakan bahan ajar tambahan selain diktat dan buku teks	4	4
7	Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif	4	4
8	Dosen selalu memberi contoh kongkrit setiap menjelaskan suatu hal	4	4
9	Dosen sangat komunikatif	4	4
10	Dosen hadir di kelas tepat waktu (On time)	4	4
11	Dosen meninggalkan kelas tepat waktu (On time)	4	4
12	Dosen memperlihatkan sikap menghormati dan memotivasi mahasiswa	4	4
13	Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif	4	4
14	Dosen menciptakan suasana kelas yang mendukung kenyamanan belajar	4	4
15	Dosen memberi penilaian yang objektif	4	4
16	Dosen selalu memberi penjelasan tentang cara menilai	4	4
17	Dosen selalu mengembalikan hasil kuis/tugas dengan catatan/komentar	3.5	4
18	Dosen selalu mengembalikan hasil kuis/tugas dalam waktu yang wajar	3.5	4
19	Dosen mudah ditemui di luar kelas	4	4
20	Dosen secara konsisten hadir dan memberikan perkuliahan sesuai jadwal	4	4
21	Dosen terampil dalam menggunakan sarana teknologi modern dalam memberi kuliah	4	4
22	Dosen memberikan penjelasan yang relevan dan sesuai dengan materi kuliah	4	4
23	Dosen memberi pendidikan tentang nilai, moral, etika, selain tentang materi kuliah	4	4
24	Dosen mengajar dengan kecepatan yang sesuai sehingga memudahkan mahasiswa dalam memahami materi	4	4
25	Dosen mengajar dengan tempo yang menarik dan sesuai untuk menjaga perhatian mahasiswa	4	4
26	Dosen memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk bertanya	4	4
27	Dosen yang bersangkutan berwibawa di mata saudara	4	4
28	Dosen yang bersangkutan menjadi favorit saudara	4	4
29	Materi dari mata kuliah telah menambah/memperluas wawasan mahasiswa	4	4
30	Isi SAP sangat jelas dan membantu mahasiswa memahami mata kuliah	4	4
31	Materi tugas, kuis, dan ujian sesuai dengan materi kuliah dan selaras dengan isi SAP	4	4
32	Materi kuliah selalu diperbarui dengan perkembangan atau contoh terbaru	4	4
33	Saudara merasa puas telah mengikuti mata kuliah tersebut	4	4

Minat program studi : Agronomi dan Hortikultura
Mata kuliah : Filsafat Ilmu
Dosen pengampu : Prof. Dr. oec. troph. Ir. Krishna Purnawan Candra, M.S.
: Prof. Dr. Ir. H. Rusdiansyah, M.Si.
: Prof. Dr. Bernatal Saragih, S.P., M. Si.
Semester : 1

Tabel 5. Evaluasi dosen pada mata kuliah Filsafat Ilmu Tahun Akademik 2023/2024 Ganjil

No	Pertanyaan	1	2	3
1	Dosen sangat siap mengajar di kelas	4	4	4
2	Dosen memperlihatkan penguasaan materi mata kuliah	4	4	4
3	Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi SAP	4	4	3.33
4	Dosen selalu hadir memberi kuliah setiap pertemuan	3	3	4
5	Dosen menyediakan diktat kuliah selain buku teks	3	3	3.33
6	Dosen menyediakan bahan ajar tambahan selain diktat dan buku teks	4	4	3.667
7	Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif	4	4	4
8	Dosen selalu m emberikan contoh kongkrit setiap menjelaskan suatu hal	4	4	4
9	Dosen sangat komunikatif	4	4	4
10	Dosen hadir di kelas tepat waktu (On time)	4	4	4
11	Dosen meninggalkan kelas tepat waktu (On time)	4	4	4
12	Dosen memperlihatkan sikap menghormati dan memotivasi mahasiswa	4	4	4
13	Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif	4	4	4
14	Dosen menciptakan suasana kelas yang mendukung kenyamanan belajar	4	4	3.667
15	Dosen memberi penilaian yang objektif	4	4	4
16	Dosen selalu memberi penjelasan tentang cara menilai	4	4	3.667
17	Dosen selalu mengembalikan hasil kuis/tugas dengan catatan/komentar	4	4	3.33
18	Dosen selalu mengembalikan hasil kuis/tugas dalam waktu yang wajar	4	4	3.667
19	Dosen mudah ditemui di luar kelas	4	4	3.667
20	Dosen secara konsisten hadir dan memberikan perkuliahan sesuai jadwal	4	4	4
21	Dosen terampil dalam menggunakan sarana teknologi modern dalam memberi kuliah	4	4	3.667
22	Dosen memberikan penjelasan yang relevan dan sesuai dengan materi kuliah	4	4	4
23	Dosen memberi pendidikan tentang nilai, moral, etika, selain tentang materi kuliah	4	4	3.667
24	Dosen mengajar dengan kecepatan yang sesuai sehingga memudahkan mahasiswa dalam memahami materi	4	4	4
25	Dosen mengajar dengan tempo yang menarik dan sesuai untuk menjaga perhatian mahasiswa	4	4	4
26	Dosen memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk bertanya	4	4	4
27	Dosen yang bersangkutan berwibawa di mata saudara	4	4	4
28	Dosen yang bersangkutan menjadi favorit saudara	4	4	3.667
29	Materi dari mata kuliah telah menambah/m memperluas wawasan mahasiswa	4	4	3.667
30	Isi SAP sangat jelas dan membantu mahasiswa memahami mata kuliah	4	4	3.33
31	Materi tugas, kuis, dan ujian sesuai dengan materi kuliah dan selaras dengan isi SAP	4	4	3.667
32	Materi kuliah selalu diperbarui dengan perkembangan atau contoh terbaru	4	4	3.667
33	Saudara merasa puas telah mengikuti mata kuliah tersebut	4	4	4

Minat program studi : Teknologi Hasil Pertanian
Mata kuliah : Ilmu Pangan Lanjutan
Dosen pengampu : Prof. Dr. Bernatal Saragih
: Dr. Aswita Emmawati, M.Si
: Dr. Sukmiyati Agustin, S.TP., M. Si.
Semester : 1

Tabel 6. Evaluasi dosen pada mata kuliah Ilmu Pangan Lanjutan Tahun Akademik 2023/2024 Ganjil

No	Pertanyaan	1	2	3
1	Dosen sangat siap mengajar di kelas	4	4	4
2	Dosen memperlihatkan penguasaan materi mata kuliah	4	4	4
3	Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi SAP	4	4	4
4	Dosen selalu hadir memberi kuliah setiap pertemuan	4	4	4
5	Dosen menyediakan diktat kuliah selain buku teks	4	4	4
6	Dosen menyediakan bahan ajar tambahan selain diktat dan buku teks	4	4	4
7	Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif	4	4	4
8	Dosen selalu memberi contoh kongkrit setiap menjelaskan suatu hal	4	4	4
9	Dosen sangat komunikatif	4	4	4
10	Dosen hadir di kelas tepat waktu (On time)	4	4	4
11	Dosen meninggalkan kelas tepat waktu (On time)	4	4	4
12	Dosen memperlihatkan sikap menghormati dan memotivasi mahasiswa	4	4	4
13	Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif	4	4	4
14	Dosen menciptakan suasana kelas yang mendukung kenyamanan belajar	4	4	4
15	Dosen memberi penilaian yang objektif	4	4	4
16	Dosen selalu memberi penjelasan tentang cara menilai	3.5	3.5	4
17	Dosen selalu mengembalikan hasil kuis/tugas dengan catatan/komentar	4	3.5	4
18	Dosen selalu mengembalikan hasil kuis/tugas dalam waktu yang wajar	3.5	3	4
19	Dosen mudah ditemui di luar kelas	4	4	4
20	Dosen secara konsisten hadir dan memberikan perkuliahan sesuai jadwal	3.5	3.5	4
21	Dosen terampil dalam menggunakan sarana teknologi modern dalam memberi kuliah	4	4	4
22	Dosen memberikan penjelasan yang relevan dan sesuai dengan materi kuliah	4	3.5	4
23	Dosen memberi pendidikan tentang nilai, moral, etika, selain tentang materi kuliah	4	4	4
24	Dosen mengajar dengan kecepatan yang sesuai sehingga memudahkan mahasiswa dalam memahami materi	3.5	3.5	4
25	Dosen mengajar dengan tempo yang menarik dan sesuai untuk menjaga perhatian mahasiswa	3.5	3.5	4
26	Dosen memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk bertanya	4	4	4
27	Dosen yang bersangkutan berwibawa di mata saudara	4	4	4
28	Dosen yang bersangkutan menjadi favorit saudara	4	4	4
29	Materi dari mata kuliah telah menambah/memperluas wawasan mahasiswa	4	4	4
30	Isi SAP sangat jelas dan membantu mahasiswa memahami mata kuliah	4	4	4
31	Materi tugas, kuis, dan ujian sesuai dengan materi kuliah dan selaras dengan isi SAP	4	4	4
32	Materi kuliah selalu diperbarui dengan perkembangan atau contoh terbaru	4	4	4
33	Saudara merasa puas telah mengikuti mata kuliah tersebut	4	4	4

Minat program studi : Agronomi dan Hortikultura
Mata kuliah : Metabolisme Tanaman Lanjut
Dosen pengampu : Dr. Odit Ferry Kurniadinata, S.P., M. Si.
: Dr. Ir. Hj. Ellok Dwi Sulichantini, M. Si.
Semester : 1

Tabel 7. Evaluasi dosen pada mata kuliah Metabolisme Tanaman Lanjut Tahun Akademik 2023/2024 Ganjil

No	Pertanyaan	1	2
1	Dosen sangat siap mengajar di kelas	4	4
2	Dosen memperlihatkan penguasaan materi mata kuliah	4	4
3	Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi SAP	4	4
4	Dosen selalu hadir memberi kuliah setiap pertemuan	3	4
5	Dosen menyediakan diktat kuliah selain buku teks	3	3
6	Dosen menyediakan bahan ajar tambahan selain diktat dan buku teks	4	4
7	Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif	4	4
8	Dosen selalu memberi contoh kongkrit setiap menjelaskan suatu hal	4	0
9	Dosen sangat komunikatif	4	4
10	Dosen hadir di kelas tepat waktu (On time)	4	4
11	Dosen meninggalkan kelas tepat waktu (On time)	4	4
12	Dosen memperlihatkan sikap menghormati dan memotivasi mahasiswa	4	4
13	Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif	4	4
14	Dosen menciptakan suasana kelas yang mendukung kenyamanan belajar	4	4
15	Dosen memberi penilaian yang objektif	4	4
16	Dosen selalu memberi penjelasan tentang cara menilai	4	4
17	Dosen selalu mengembalikan hasil kuis/tugas dengan catatan/komentar	4	4
18	Dosen selalu mengembalikan hasil kuis/tugas dalam waktu yang wajar	4	4
19	Dosen mudah ditemui di luar kelas	4	4
20	Dosen secara konsisten hadir dan memberikan perkuliahan sesuai jadwal	4	4
21	Dosen terampil dalam menggunakan sarana teknologi modern dalam memberi kuliah	4	4
22	Dosen memberikan penjelasan yang relevan dan sesuai dengan materi kuliah	4	4
23	Dosen memberi pendidikan tentang nilai, moral, etika, selain tentang materi kuliah	4	4
24	Dosen mengajar dengan kecepatan yang sesuai sehingga memudahkan mahasiswa dalam memahami materi	4	4
25	Dosen mengajar dengan tempo yang menarik dan sesuai untuk menjaga perhatian mahasiswa	4	4
26	Dosen memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk bertanya	4	4
27	Dosen yang bersangkutan berwibawa di mata saudara	4	4
28	Dosen yang bersangkutan menjadi favorit saudara	4	4
29	Materi dari mata kuliah telah menambah/memperluas wawasan mahasiswa	4	4
30	Isi SAP sangat jelas dan membantu mahasiswa memahami mata kuliah	4	4
31	Materi tugas, kuis, dan ujian sesuai dengan materi kuliah dan selaras dengan isi SAP	4	4
32	Materi kuliah selalu diperbarui dengan perkembangan atau contoh terbaru	4	4
33	Saudara merasa puas telah mengikuti mata kuliah tersebut	4	4

Minat program studi : Teknologi Hasil Pertanian
Agronomi dan Hortikultura
Mata kuliah : Agroekosistem Tropika Basah Lanjut
Dosen pengampu : Dr. Ir. H. A. Syamad Ramayana, M.P.
: Dr. Ir. Taufan Purwokusumaning Daru, M.P.
Semester : 1

Tabel 8. Evaluasi dosen pada mata kuliah Agroekosistem Tropika Basah Lanjut Tahun Akademik 2023/2024 Ganjil

No	Pertanyaan	1	2
1	Dosen sangat siap mengajar di kelas	4	4
2	Dosen memperlihatkan penguasaan materi mata kuliah	3.5	4
3	Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi SAP	4	4
4	Dosen selalu hadir memberi kuliah setiap pertemuan	4	4
5	Dosen menyediakan diktat kuliah selain buku teks	4	4
6	Dosen menyediakan bahan ajar tambahan selain diktat dan buku teks	4	4
7	Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif	4	4
8	Dosen selalu memberi contoh kongkrit setiap menjelaskan suatu hal	4	4
9	Dosen sangat komunikatif	4	4
10	Dosen hadir di kelas tepat waktu (On time)	4	4
11	Dosen meninggalkan kelas tepat waktu (On time)	4	4
12	Dosen memperlihatkan sikap menghormati dan memotivasi mahasiswa	4	4
13	Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif	4	4
14	Dosen menciptakan suasana kelas yang mendukung kenyamanan belajar	4	4
15	Dosen memberi penilaian yang objektif	4	4
16	Dosen selalu memberi penjelasan tentang cara menilai	4	4
17	Dosen selalu mengembalikan hasil kuis/tugas dengan catatan/komentar	4	4
18	Dosen selalu mengembalikan hasil kuis/tugas dalam waktu yang wajar	4	4
19	Dosen mudah ditemui di luar kelas	4	4
20	Dosen secara konsisten hadir dan memberikan perkuliahan sesuai jadwal	4	4
21	Dosen terampil dalam menggunakan sarana teknologi modern dalam memberi kuliah	4	4
22	Dosen memberikan penjelasan yang relevan dan sesuai dengan materi kuliah	4	4
23	Dosen memberi pendidikan tentang nilai, moral, etika, selain tentang materi kuliah	4	4
24	Dosen mengajar dengan kecepatan yang sesuai sehingga memudahkan mahasiswa dalam memahami materi	3	3.5
25	Dosen mengajar dengan tempo yang menarik dan sesuai untuk menjaga perhatian mahasiswa	3.5	4
26	Dosen memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk bertanya	4	4
27	Dosen yang bersangkutan berwibawa di mata saudara	4	4
28	Dosen yang bersangkutan menjadi favorit saudara	3	4
29	Materi dari mata kuliah telah menambah/memperluas wawasan mahasiswa	4	4
30	Isi SAP sangat jelas dan membantu mahasiswa memahami mata kuliah	4	4
31	Materi tugas, kuis, dan ujian sesuai dengan materi kuliah dan selaras dengan isi SAP	4	4
32	Materi kuliah selalu diperbarui dengan perkembangan atau contoh terbaru	4	4
33	Saudara merasa puas telah mengikuti mata kuliah tersebut	4	4

Minat program studi : Agronomi dan Hortikultura
: Teknologi Hasil Pertanian
Mata kuliah : Penulisan Ilmiah dan Etika Akademik
Dosen pengampu : Prof. Dr. oec. troph. Ir. Krishna Purnawan Candra, M.S.
: Prof. Widi Sunaryo, S.P., M. Si., Ph. D.
Semester : 1

Tabel 9. Evaluasi dosen pada mata kuliah Penulisan Ilmiah dan Etika Akademik Tahun Akademik 2023/2024 Ganjil

No	Pertanyaan	1	2
1	Dosen sangat siap mengajar di kelas	4	4
2	Dosen memperlihatkan penguasaan materi mata kuliah	3.5	4
3	Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi SAP	4	4
4	Dosen selalu hadir memberi kuliah setiap pertemuan	4	4
5	Dosen menyediakan diktat kuliah selain buku teks	4	4
6	Dosen menyediakan bahan ajar tambahan selain diktat dan buku teks	4	4
7	Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif	4	4
8	Dosen selalu memberi contoh kongkrit setiap menjelaskan suatu hal	4	4
9	Dosen sangat komunikatif	4	4
10	Dosen hadir di kelas tepat waktu (On time)	4	4
11	Dosen meninggalkan kelas tepat waktu (On time)	4	4
12	Dosen memperlihatkan sikap menghormati dan memotivasi mahasiswa	4	4
13	Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif	4	4
14	Dosen menciptakan suasana kelas yang mendukung kenyamanan belajar	4	4
15	Dosen memberi penilaian yang objektif	4	4
16	Dosen selalu memberi penjelasan tentang cara menilai	4	4
17	Dosen selalu mengembalikan hasil kuis/tugas dengan catatan/komentar	4	4
18	Dosen selalu mengembalikan hasil kuis/tugas dalam waktu yang wajar	4	4
19	Dosen mudah ditemui di luar kelas	4	4
20	Dosen secara konsisten hadir dan memberikan perkuliahan sesuai jadwal	4	4
21	Dosen terampil dalam menggunakan sarana teknologi modern dalam memberi kuliah	4	4
22	Dosen memberikan penjelasan yang relevan dan sesuai dengan materi kuliah	4	4
23	Dosen memberi pendidikan tentang nilai, moral, etika, selain tentang materi kuliah	4	4
24	Dosen mengajar dengan kecepatan yang sesuai sehingga memudahkan mahasiswa dalam memahami materi	3.5	3.5
25	Dosen mengajar dengan tempo yang menarik dan sesuai untuk menjaga perhatian mahasiswa	4	4
26	Dosen memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk bertanya	4	4
27	Dosen yang bersangkutan berwibawa di mata saudara	4	4
28	Dosen yang bersangkutan menjadi favorit saudara	3.5	4
29	Materi dari mata kuliah telah menambah/memperluas wawasan mahasiswa	4	4
30	Isi SAP sangat jelas dan membantu mahasiswa memahami mata kuliah	4	4
31	Materi tugas, kuis, dan ujian sesuai dengan materi kuliah dan selaras dengan isi SAP	4	4
32	Materi kuliah selalu diperbarui dengan perkembangan atau contoh terbaru	4	4
33	Saudara merasa puas telah mengikuti mata kuliah tersebut	4	4

Minat program studi : Agronomi dan Hortikultura
Mata kuliah : Ekofisiologi Tanaman Tropika Lembab
Dosen pengampu : Prof. Dr. Ir. H. Rusdiansyah, M.Si.
: Dr. Ir. Sadaruddin, M.P.
Semester : 1

Tabel 10. Evaluasi dosen pada mata kuliah Ekofisiologi Tanaman Tropika Lembab Tahun Akademik 2023/2024 Ganjil

No	Pertanyaan	1	2
1	Dosen sangat siap mengajar di kelas	4	4
2	Dosen memperlihatkan penguasaan materi mata kuliah	4	4
3	Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi SAP	4	4
4	Dosen selalu hadir memberi kuliah setiap pertemuan	3	4
5	Dosen menyediakan diktat kuliah selain buku teks	3	3
6	Dosen menyediakan bahan ajar tambahan selain diktat dan buku teks	4	4
7	Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif	4	4
8	Dosen selalu memberi contoh kongkrit setiap menjelaskan suatu hal	4	4
9	Dosen sangat komunikatif	4	4
10	Dosen hadir di kelas tepat waktu (On time)	4	4
11	Dosen meninggalkan kelas tepat waktu (On time)	4	4
12	Dosen memperlihatkan sikap menghormati dan memotivasi mahasiswa	4	4
13	Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif	4	4
14	Dosen menciptakan suasana kelas yang mendukung kenyamanan belajar	4	4
15	Dosen memberi penilaian yang objektif	4	4
16	Dosen selalu memberi penjelasan tentang cara menilai	4	4
17	Dosen selalu mengembalikan hasil kuis/tugas dengan catatan/komentar	4	4
18	Dosen selalu mengembalikan hasil kuis/tugas dalam waktu yang wajar	4	4
19	Dosen mudah ditemui di luar kelas	4	4
20	Dosen secara konsisten hadir dan memberikan perkuliahan sesuai jadwal	4	4
21	Dosen terampil dalam menggunakan sarana teknologi modern dalam memberi kuliah	4	4
22	Dosen memberikan penjelasan yang relevan dan sesuai dengan materi kuliah	4	4
23	Dosen memberi pendidikan tentang nilai, moral, etika, selain tentang materi kuliah	4	4
24	Dosen mengajar dengan kecepatan yang sesuai sehingga memudahkan mahasiswa dalam memahami materi	4	4
25	Dosen mengajar dengan tempo yang menarik dan sesuai untuk menjaga perhatian mahasiswa	4	4
26	Dosen memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk bertanya	4	4
27	Dosen yang bersangkutan berwibawa di mata saudara	4	4
28	Dosen yang bersangkutan menjadi favorit saudara	4	4
29	Materi dari mata kuliah telah menambah/memperluas wawasan mahasiswa	4	4
30	Isi SAP sangat jelas dan membantu mahasiswa memahami mata kuliah	4	4
31	Materi tugas, kuis, dan ujian sesuai dengan materi kuliah dan selaras dengan isi SAP	4	4
32	Materi kuliah selalu diperbarui dengan perkembangan atau contoh terbaru	4	4
33	Saudara merasa puas telah mengikuti mata kuliah tersebut	4	4

Minat program studi : Agribisnis
 Mata kuliah : Ekonomi Manajerial Lanjutan
 Dosen pengampu : Dr. Mariyah, S.P., M. Si.
 Semester : 1


Tabel 11. Evaluasi dosen pada mata kuliah Ekonomi Manajerial Lanjutan Tahun Akademik 2023/2024 Ganjil

No	Pertanyaan	Skor
1	Dosen sangat siap mengajar di kelas	4
2	Dosen memperlihatkan penguasaan materi mata kuliah	4
3	Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi SAP	4
4	Dosen selalu hadir memberi kuliah setiap pertemuan	4
5	Dosen menyediakan diktat kuliah selain buku teks	4
6	Dosen menyediakan bahan ajar tambahan selain diktat dan buku teks	3
7	Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif	4
8	Dosen selalu memberi contoh kongkrit setiap menjelaskan suatu hal	4
9	Dosen sangat komunikatif	4
10	Dosen hadir di kelas tepat waktu (On time)	4
11	Dosen meninggalkan kelas tepat waktu (On time)	4
12	Dosen memperlihatkan sikap menghormati dan memotivasi mahasiswa	4
13	Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif	4
14	Dosen menciptakan suasana kelas yang mendukung kenyamanan belajar	4
15	Dosen memberi penilaian yang objektif	4
16	Dosen selalu memberi penjelasan tentang cara menilai	4
17	Dosen selalu mengembalikan hasil kuis/tugas dengan catatan/komentar	3
18	Dosen selalu mengembalikan hasil kuis/tugas dalam waktu yang wajar	3
19	Dosen mudah ditemui di luar kelas	4
20	Dosen secara konsisten hadir dan memberikan perkuliahan sesuai jadwal	4
21	Dosen terampil dalam menggunakan sarana teknologi modern dalam memberi kuliah	4
22	Dosen memberikan penjelasan yang relevan dan sesuai dengan materi kuliah	4
23	Dosen memberi pendidikan tentang nilai, moral, etika, selain tentang materi kuliah	4
24	Dosen mengajar dengan kecepatan yang sesuai sehingga memudahkan mahasiswa dalam memahami materi	4
25	Dosen mengajar dengan tempo yang menarik dan sesuai untuk menjaga perhatian mahasiswa	4
26	Dosen memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk bertanya	4
27	Dosen yang bersangkutan berwibawa di mata saudara	4
28	Dosen yang bersangkutan menjadi favorit saudara	4
29	Materi dari mata kuliah telah menambah/memperluas wawasan mahasiswa	4
30	Isi SAP sangat jelas dan membantu mahasiswa memahami mata kuliah	4
31	Materi tugas, kuis, dan ujian sesuai dengan materi kuliah dan selaras dengan isi SAP	4
32	Materi kuliah selalu diperbarui dengan perkembangan atau contoh terbaru	4
33	Saudara merasa puas telah mengikuti mata kuliah tersebut	4



 Facebook



 Instagram



 Website