



LAPORAN HASIL EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM) SEMESTER GENAP

2023/2024



Program Studi Doktor Ilmu Pertanian
Fakultas Pertanian, Universitas Mulawarman
Jl. Krayan Kampus Gunung Kelua Gedung C18 Samarinda 75119

HALAMAN PENGESAHAN

LAPORAN HASIL EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA PROGRAM
STUDI DOKTOR ILMU PERTANIAN
TAHUN AKADEMIK 2023–2024 SEMESTER GENAP
PROGRAM STUDI DOKTOR ILMU PERTANIAN
FAKULTAS PERTANIAN
UNIVERSITAS MULAWARMAN

Mengetahui,

Ketua Pusat Gugus Jaminan
Mutu Fakultas



Tetty Wijayanti S.P., M.P.
NIP. 19780411 200012 2 001

Ketua Program Studi



Prof. Dr.sc.agr. Nurhasanah, S.P., M.Si.
NIP. 19751027 2005 01 2 002

Dekan Fakultas Pertanian



Prof. Dr. Ir. H. Rusdiansyah, M.Si.
NIP. 19610917 198703 1 005

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas berkat dan karunia-Nya sehingga Laporan Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) ini dapat diselesaikan dengan baik. Laporan ini disusun untuk mengevaluasi proses pembelajaran dan kinerja dosen di Program Doktor Ilmu Pertanian Universitas Mulawarman semester genap tahun akademik 2023/2024, dalam rangka meningkatkan kualitas pendidikan serta menunjang kompetensi lulusan.

Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa merupakan instrumen penting yang digunakan oleh Universitas Mulawarman sebagai bagian dari upaya peningkatan mutu pendidikan, sesuai dengan prinsip perbaikan berkelanjutan. Melalui survei ini, kami berharap dapat memperoleh gambaran yang objektif mengenai kepuasan mahasiswa terhadap kualitas pengajaran, komunikasi, penguasaan materi, serta dukungan akademik yang diberikan oleh para dosen. Hasil evaluasi ini diharapkan dapat menjadi masukan bagi para dosen dan pimpinan program studi dalam merancang langkah-langkah perbaikan untuk meningkatkan kualitas pembelajaran di masa yang akan datang.

Kami mengucapkan terima kasih kepada seluruh pihak yang telah berkontribusi dalam pelaksanaan dan penyusunan laporan ini. Semoga laporan ini dapat bermanfaat sebagai referensi untuk pengambilan keputusan dalam meningkatkan kualitas layanan pendidikan di Program Doktor Ilmu Pertanian Universitas Mulawarman berikutnya.

Demikian kata pengantar ini kami sampaikan. Kami menyadari bahwa laporan ini masih memiliki kekurangan, oleh karena itu saran dan masukan sangat kami harapkan guna penyempurnaan laporan selanjutnya.

Samarinda, Juli 2024

Tim Penyusun

DAFTAR ISI

PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Tujuan.....	2
C. Responden.....	3
D. Ruang Lingkup.....	3
E. Persiapan Dan Pelaksanaan.....	4
F. Teknik Survei, Instrumen Pengukuran Dan Nilai Skor.....	5
HASIL PENGELOLAAN DATA SURVEI.....	6
PENUTUP.....	13
LAMPIRAN.....	15

DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
1. Indeks Mutu Pelayanan Kinerja Dosen.....	5
2. Hasil Evaluasi Dosen dalam Mengajar Tahun Akademik 2023/2024 Genap.....	15
3. Evaluasi dosen pada mata kuliah Analisis Molekuler Tanaman Tahun Akademik 2023/2024 Genap.....	16
4. Evaluasi dosen pada mata kuliah Ekonomi Kelembagaan Agribisnis Tahun Akademik 2023/2024 Genap	17
5. Evaluasi dosen pada mata kuliah Teknik Pengolahan Hasil Pertanian Tahun Akademik 2023/2024 Genap	18
6. Evaluasi dosen pada mata kuliah Fisiologi Tanaman Lanjut & Fisiologi Cekaman Tahun Akademik 2023/2024 Genap.....	19

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
1. Aspek kesiapan dan kehadiran dosen berdasarkan hasil survei EDOM	7
2. Aspek penguasaan materi dan penyampaian berdasarkan hasil survei EDOM.....	8
3. Aspek pengelolaan suasana dan interaksi kelas berdasarkan hasil survei EDOM.....	9
4. Aspek penilaian dan umpan balik berdasarkan hasil survei EDOM.....	10
5. Aspek materi dan bahan ajar berdasarkan hasil survei EDOM.....	11
6. Aspek Personal dan Kesan terhadap Dosen berdasarkan hasil survei EDOM.....	12

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Peningkatan mutu pembelajaran di Program Studi Doktor Ilmu Pertanian, Fakultas Pertanian, Universitas Mulawarman, dilakukan melalui survei Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (Edom) yang berfungsi sebagai instrumen penting untuk menilai kinerja dosen berdasarkan pengalaman mahasiswa selama proses perkuliahan. Survei ini menjadi bagian dari evaluasi berkelanjutan guna memastikan pembelajaran berlangsung secara efektif, berkualitas, dan sesuai dengan kebutuhan mahasiswa. Hasil survei Edom juga menjadi salah satu bukti yang mendukung pelaksanaan evaluasi sistematis dan berkesinambungan dalam konteks akreditasi, sehingga dapat menjamin kualitas pembelajaran sesuai standar yang ditetapkan oleh Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi (BAN-PT).

Pelaksanaan survei Edom mencakup evaluasi pada beberapa aspek utama yang memengaruhi kualitas pembelajaran. Aspek kesiapan dan kehadiran dosen mengukur sejauh mana dosen mempersiapkan perkuliahan dengan baik dan hadir secara konsisten sesuai jadwal. Aspek penguasaan materi dan penyampaian mengevaluasi kemampuan dosen dalam menguasai materi pembelajaran serta menyampaikannya secara jelas, logis, dan mudah dipahami. Aspek pengelolaan suasana dan interaksi kelas mencakup kemampuan dosen dalam menciptakan suasana pembelajaran yang kondusif serta mendorong partisipasi aktif mahasiswa.

Selain itu, aspek penilaian dan umpan balik menilai kejelasan, objektivitas, serta kesediaan dosen dalam memberikan penilaian dan umpan balik yang konstruktif kepada mahasiswa. Aspek materi dan bahan ajar mengukur relevansi dan kelengkapan materi yang disediakan untuk mendukung capaian pembelajaran. Terakhir, aspek personal dan kesan terhadap dosen mencakup kesan mahasiswa terhadap sikap, kepribadian, dan profesionalisme dosen dalam menjalankan tugasnya.

Hasil survei Edom ini memberikan gambaran objektif terhadap kualitas proses pembelajaran yang telah berlangsung. Data yang dihasilkan tidak hanya menjadi dasar evaluasi dan perbaikan kinerja dosen, tetapi juga mendukung penyusunan rencana strategis program studi untuk meningkatkan mutu layanan akademik secara keseluruhan. Analisis yang mendalam terhadap hasil survei ini diharapkan mampu memberikan masukan strategis untuk meningkatkan efektivitas pembelajaran, memperkuat hubungan antara dosen dan mahasiswa, serta mendukung pencapaian tujuan akademik program studi dan universitas. Dengan demikian, survei Edom menjadi instrumen vital dalam memastikan tercapainya tujuan akademik dan mendukung pencapaian visi serta misi program studi dan universitas secara keseluruhan.

B. Tujuan

Laporan survei evaluasi indeks kepuasan mahasiswa dilaksanakan secara berkala dengan tujuan umum untuk mengetahui tingkat keberhasilan kinerja dosen dalam memberikan pembelajaran kepada mahasiswa semester genap 2023/2024 di Program Studi Doktor Ilmu Pertanian, Fakultas Pertanian, Universitas Mulawarman sebagai bahan masukan untuk menetapkan kebijakan dalam rangka peningkatan kualitas pelayanan pada mahasiswa selanjutnya. Sedangkan tujuan khusus dari survei ini meliputi:

1. Mendapatkan gambaran mengenai kualitas pengajaran, pembimbingan akademik, dan efektivitas interaksi dosen dalam mendukung pencapaian hasil belajar di Program Studi Doktor Ilmu Pertanian.
2. Mengidentifikasi aspek-aspek yang telah berjalan baik dalam proses pengajaran, serta area yang memerlukan perbaikan atau pengembangan lebih lanjut agar mutu pendidikan dapat terus ditingkatkan.
3. Menyediakan data umpan balik dari mahasiswa yang dapat digunakan oleh dosen dan pihak program studi sebagai dasar dalam perbaikan

dan pengambilan keputusan untuk peningkatan kualitas layanan akademik dan pembelajaran.

4. Memahami tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran yang berlangsung, serta merancang langkah-langkah strategis yang dapat dilakukan untuk meningkatkan kepuasan dan pengalaman belajar mahasiswa di jenjang pendidikan doktoral.
5. Memenuhi standar mutu pendidikan tinggi dengan cara memantau dan mengevaluasi efektivitas pengajaran secara berkala, sehingga dapat memastikan Program Studi Doktor Ilmu Pertanian Universitas Mulawarman berada pada jalur yang tepat dalam mencapai tujuan akademik dan kompetensi lulusan.

C. Responden

Responden dalam survei ini adalah seluruh mahasiswa aktif Program Studi Doktor Ilmu Pertanian semester genap tahun akademik 2023/2024.

D. Ruang Lingkup

Ruang Lingkup dalam pelaksanaan Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) Program Studi Doktor Ilmu Pertanian, Universitas Mulawarman. EDOM ini dilakukan untuk menilai kinerja dosen dalam melaksanakan proses belajar mengajar yang meliputi 4 bidang aspek yang dinilai yaitu: 1) Aspek Kesiapan dan Kehadiran Dosen, 2) Aspek Penguasaan Materi dan Penyampaian, 3) Aspek Pengelolaan Suasana dan Interaksi Kelas, 4) Aspek Penilaian dan Umpan Balik, 5) Aspek Materi dan Bahan Ajar, dan 6) Aspek Personal dan Kesan terhadap Dosen.

Ruang lingkup Edom mencakup berbagai aspek penting dalam pengajaran dosen, meliputi kesiapan dan kehadiran dosen serta ketepatan waktu hadir dan meninggalkan kelas. Penguasaan materi dan penyampaian juga menjadi fokus, dengan penilaian terhadap metode pengajaran, termasuk penyelesaian materi sesuai SAP, relevansi materi, terampil menggunakan teknologi dan pemberian contoh konkret. Selain itu, aspek pengelolaan suasana dan interaksi kelas dinilai melalui kemampuan dosen menciptakan lingkungan belajar yang kondusif, interaktif, komunikatif

dan menjaga perhatian mahasiswa. Penilaian dan umpan balik dosen turut dievaluasi, mencakup objektivitas, transparansi kriteria, serta kualitas dan ketepatan waktu dalam memberikan umpan balik. Aspek lain meliputi ketersediaan bahan ajar yang relevan dan diperbarui, serta aspek personal dosen yang mendukung motivasi dan kenyamanan mahasiswa selama proses pembelajaran. Ruang lingkup ini memberikan gambaran menyeluruh terhadap kualitas pengajaran dosen dan dampaknya pada pengalaman belajar mahasiswa.

E. Persiapan Dan Pelaksanaan

Survei Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (Edom) dilaksanakan pada semester genap tahun akademik 2023/2024 dengan memperhatikan beberapa tahapan berikut:

Persiapan. Tim survei merancang kerangka konseptual yang mencakup faktor-faktor yang diukur, seperti kesiapan dan kehadiran dosen, penguasaan materi dan penyampaian, pengelolaan suasana kelas, penilaian dan umpan balik, serta penggunaan bahan ajar. Kuesioner disusun berdasarkan indikator utama yang mencakup berbagai aspek kinerja dosen, seperti kemampuan mengajar, interaksi dengan mahasiswa, ketepatan waktu, penyediaan bahan ajar, serta sikap dan etika. Setiap instrumen dalam kuesioner dirancang untuk menilai persepsi mahasiswa terkait pengalaman mereka selama proses pembelajaran. Setelah kuesioner selesai disusun dan dinyatakan layak, tim survei juga menyiapkan perangkat pendukung lainnya, seperti platform survei daring, tata cara pengisian, serta jadwal pelaksanaan survei.

Pelaksanaan. Survei dimulai dengan pendistribusian kuesioner kepada mahasiswa Program Studi Doktor Ilmu Pertanian melalui tautan survei daring yang dikirimkan melalui email. Survei dilaksanakan pada akhir semester, di mana mahasiswa diminta untuk mengisi kuesioner secara anonim. Untuk meningkatkan partisipasi, tim survei secara aktif melakukan tindak lanjut kepada mahasiswa yang belum mengisi survei hingga batas waktu yang ditentukan. Data yang terkumpul kemudian diolah untuk

memberikan gambaran tentang kinerja dosen dan menjadi dasar evaluasi berkelanjutan.

F. Teknik Survei, Instrumen Pengukuran Dan Nilai Skor

Teknik survei EDOM (Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa) ini menggunakan teknik survei daring sebagai metode pengumpulan data. Pemilihan metode ini didasarkan pada kemudahan dalam mendistribusikan dan mengumpulkan data, serta efisiensinya dari segi waktu dan biaya. Data yang diperoleh melalui survei daring dianalisis secara kuantitatif untuk mengukur tingkat kepuasan, serta secara kualitatif untuk menggali wawasan mendalam mengenai aspek-aspek yang memerlukan perbaikan. Responden yang terdiri dari tenaga pendidik di Fakultas Pertanian Universitas Mulawarman diminta untuk mengisi kuesioner dengan pertanyaan tertutup, yang disertai skala penilaian sebagai instrumen pengukurannya. Berikut adalah instrumen yang digunakan dalam pengolahan data dan penentuan skor.

Tabel 1. Indeks Mutu Pelayanan Kinerja Dosen

No	Nilai Persepsi	Mutu Pelayanan	Kinerja Dosen
1	1.00 – 1.75	D	Kurang Baik
2	1.76 – 2.50	C	Cukup
3	2.51 – 3.25	B	Baik
4	3.26 – 4.00	A	Sangat Baik

BAB II HASIL PENGELOLAAN DATA SURVEI

Tabel 2. Hasil analisis survei Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM)

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Aspek yang dinilai						Skor
			A	B	C	D	E	F	
1	Dr. Ir. Sadaruddin, M.P.	Fisiologi Tanaman Lanjut & Fisiologi Cekaman	4.00	3.63	4.00	3.80	3.17	3.60	3.70
2	Prof. Widi Sunaryo, SP., M. Si. Ph. D	Fisiologi Tanaman Lanjut & Fisiologi Cekaman	3.80	3.63	4.00	3.80	4.00	3.80	3.84
3	Prof. Dr. sc. agr. Nurhasanah, S.P., M. Si.	Analisis Molekuler Tanaman	4.00	3.88	4.00	3.50	4.00	4.00	3.90
4	Prof. Widi Sunaryo, SP., M. Si. Ph. D	Analisis Molekuler Tanaman	4.00	4.00	3.80	3.00	4.00	4.00	3.80
5	Prof. Dr. Bernatal Saragih, S.P., M Si.	Teknik Pengolahan Hasil Pertanian	3.80	3.88	4.00	4.00	3.83	4.00	3.92
6	Dr. Deny Sumarna, S.P., M. si.	Teknik Pengolahan Hasil Pertanian	3.80	4.00	4.00	4.00	3.83	4.00	3.94
7	Prof. Dr. Ir. H.M. Aswin, M.M.	Ekonomi Kelembagaan Agribisnis	4.00	3.88	4.00	4.00	3.83	3.80	3.92
8	Dr. Ir. Ndan Imang, M.P.	Ekonomi Kelembagaan Agribisnis	3.80	4.00	4.00	4.00	3.83	4.00	3.94
9	Prof. Dr. Ir. Juraemi, M. si.	Ekonomi Kelembagaan Agribisnis	4.00	4.00	4.00	4.00	3.83	4.00	3.97

Keterangan: A) Aspek kesiapan dan kehadiran dosen, B) Aspek penguasaan materi dan penyampaian, C) Aspek pengelolaan suasana dan interaksi kelas, D) Aspek penilaian dan umpan balik, E) Aspek materi dan bahan ajar, dan F) Aspek personal dan kesan terhadap dosen.

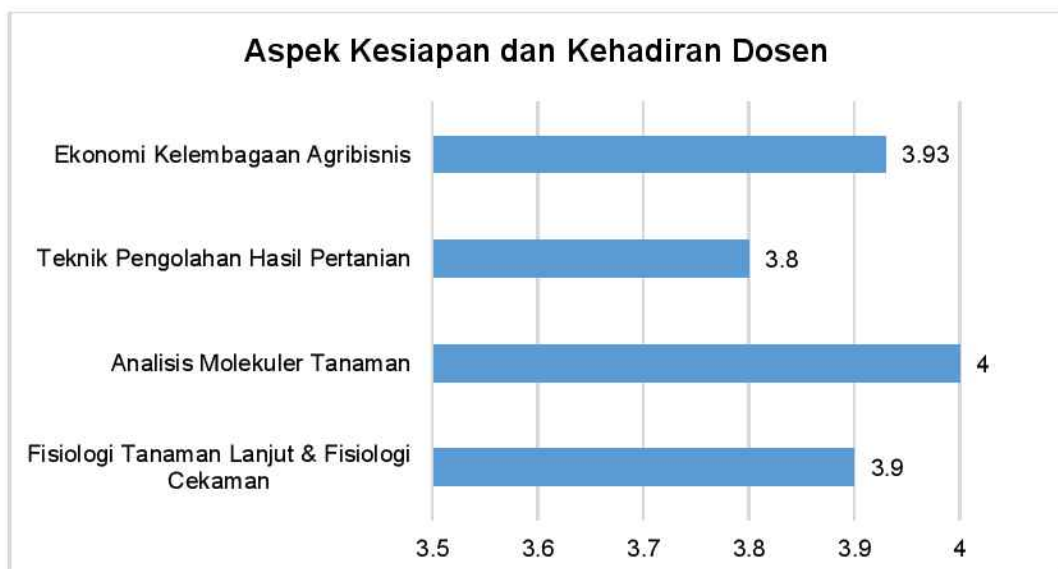
Berdasarkan tabel penilaian yang telah disusun, mata kuliah Fisiologi Tanaman Lanjut dan Fisiologi Cekaman yang diajarkan oleh Dr. Ir. Sadaruddin, M.P., memperoleh skor rata-rata 3,70. Pada beberapa aspek penilaian, seperti pada kolom A, mata kuliah ini mendapatkan skor 4,00, sementara di kolom E memperoleh skor 3,17. Hal ini menunjukkan adanya variasi dalam kualitas pengajaran, dengan beberapa aspek yang menonjol dan beberapa lainnya yang perlu perbaikan.

Mata kuliah Teknik Pengolahan Hasil Pertanian, yang diajarkan oleh Dr. Deny Sumarna, S.P., M. Si., memperoleh skor rata-rata 3,94. Nilai yang tercatat di hampir semua aspek penilaian cukup konsisten, dengan skor di kolom B, C, D, dan F berkisar antara 3,83 hingga 4,00. Hal ini mencerminkan kualitas pengajaran yang baik di seluruh aspek yang dinilai.

Mata kuliah Analisis Molekuler Tanaman yang diajarkan oleh Prof. Dr. sc. agr. Nurhasanah, S.P., M. Si., mencatat skor rata-rata 3,90, dengan skor yang cukup tinggi pada sebagian besar aspek, meskipun ada sedikit variasi, seperti di kolom D yang memperoleh skor 3,50. Sementara itu, Prof. Widi Sunaryo, SP., M. Si. Ph. D. yang juga mengajar mata kuliah yang sama mencatatkan skor rata-rata 3,80 dengan sedikit penurunan di kolom D yang mencatatkan nilai 3,00.

Mata kuliah Ekonomi Kelembagaan Agribisnis, yang diajarkan oleh Prof. Dr. Ir. H.M. Aswin, M.M., dan Dr. Ir. Ndan Imang, M.P., memperoleh skor rata-rata masing-masing 3,92 dan 3,94. Skor yang dicatat pada berbagai aspek penilaian, seperti di kolom B dan C, masing-masing tercatat 4,00, menunjukkan pengelolaan materi ajar yang cukup baik dan keterlibatan aktif mahasiswa dalam kelas.

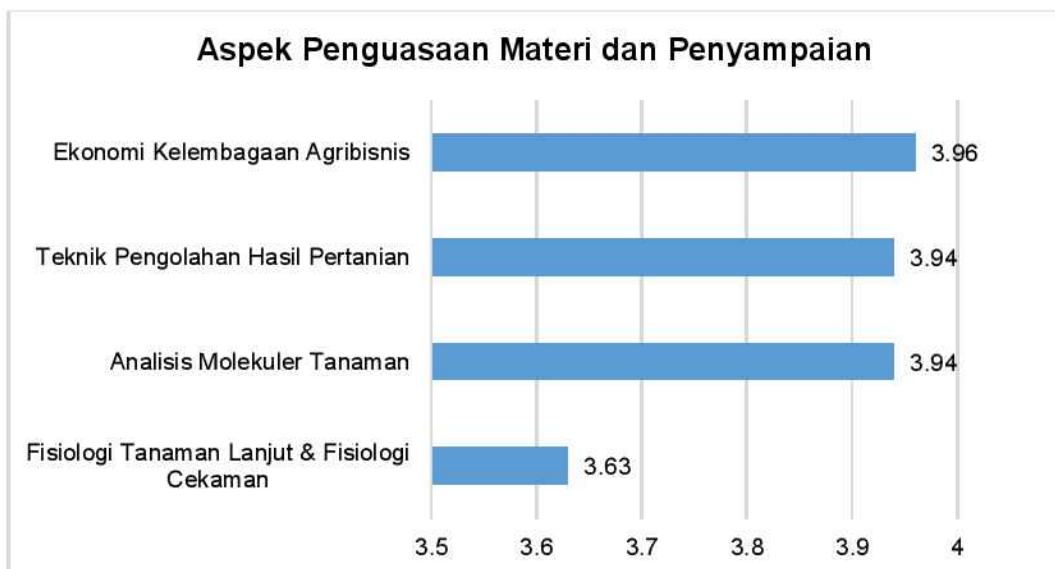
Dengan demikian, penilaian terhadap aspek materi dan bahan ajar dalam setiap mata kuliah menunjukkan variasi hasil yang menggambarkan kualitas pengajaran yang beragam, dengan beberapa dosen menunjukkan skor tinggi di berbagai aspek yang dinilai.



Gambar 1. Aspek kesiapan dan kehadiran dosen berdasarkan hasil survei EDOM

Berdasarkan grafik yang menggambarkan aspek kesiapan dan kehadiran dosen, sejumlah mata kuliah menunjukkan capaian yang sangat baik. Mata kuliah

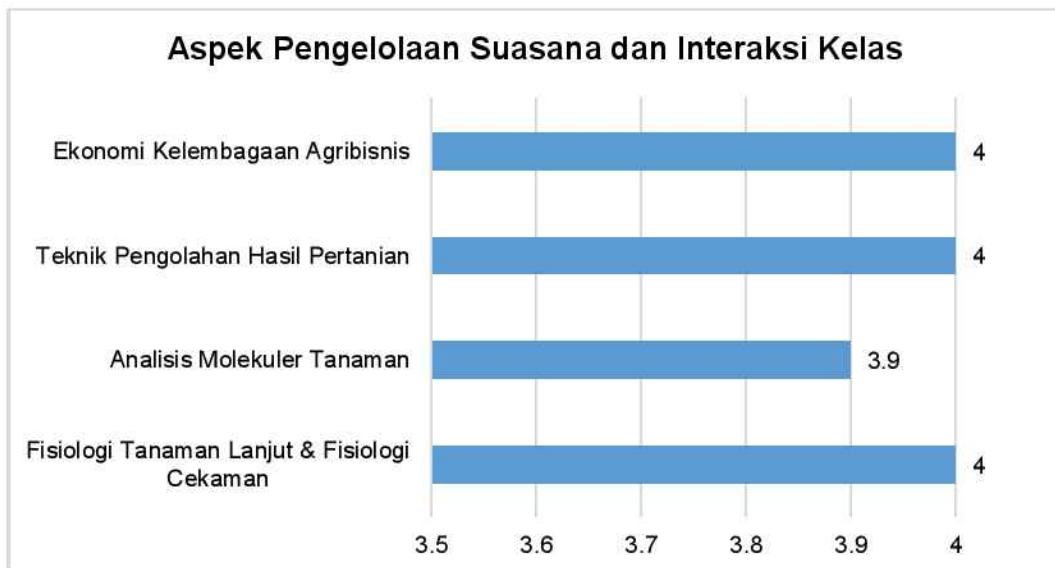
seperti ekonomi kelembagaan agribisnis, teknik pengolahan hasil pertanian, analisis molekuler tanaman, serta fisiologi tanaman lanjut & fisiologi cekaman memiliki skor berkisar antara 3,8 hingga 4,00. Capaian ini mencerminkan bahwa dosen mampu menjaga kesiapan dan kehadiran yang tinggi selama perkuliahan berlangsung. Ekonomi kelembagaan agribisnis mencatat skor 3,93, menunjukkan keberlanjutan mutu pelayanan yang memuaskan. Teknik pengolahan hasil pertanian mencatat skor 3,80, mengindikasikan pengelolaan kelas yang terstruktur dan efektif. Analisis molekuler tanaman mencatat skor tertinggi yaitu 4,00, mengindikasikan pengelolaan kelas yang sangat baik. Mata kuliah fisiologi tanaman lanjut & fisiologi cekaman, meskipun memiliki skor sedikit lebih rendah, tetap berada dalam kategori sangat baik. Hal ini menunjukkan bahwa dosen tetap mampu menciptakan suasana kelas yang mendukung proses pembelajaran serta berinteraksi secara positif dengan mahasiswa. Secara keseluruhan, grafik ini menggambarkan bahwa kesiapan dan kehadiran dosen berada pada tingkat yang sangat memuaskan. Hal ini memberikan kontribusi positif terhadap kualitas pembelajaran dan meningkatkan pengalaman akademik mahasiswa.



Gambar 2. Aspek penguasaan materi dan penyampaian berdasarkan hasil survei EDOM

Berdasarkan grafik yang menggambarkan pengelolaan suasana dan interaksi kelas, mata kuliah ekonomi kelembagaan agribisnis mencatat skor

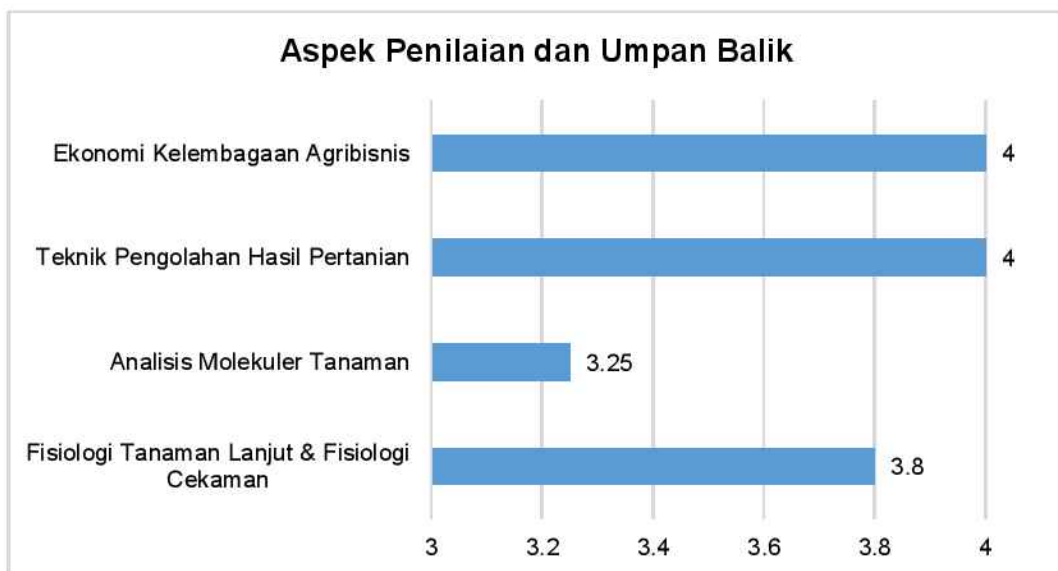
tertinggi sebesar 3,96, yang menunjukkan kualitas sangat baik. Teknik pengolahan hasil pertanian juga memperoleh skor tinggi sebesar 3,94, disusul oleh analisis molekuler tanaman dengan skor 3,94. Fisiologi tanaman lanjut dan fisiologi cekaman masing-masing mendapatkan skor 3,63. Hasil ini mencerminkan kemampuan dosen dalam menciptakan suasana kelas yang mendukung proses pembelajaran serta menjaga interaksi positif dengan mahasiswa. Konsistensi skor ini menandakan pengelolaan kelas yang efektif dan partisipasi aktif dalam menciptakan lingkungan pembelajaran yang kondusif. Secara keseluruhan, grafik ini menunjukkan bahwa pengelolaan suasana kelas dan interaksi antara dosen dan mahasiswa berada pada tingkat yang sangat memuaskan. Interaksi yang terjalin di dalam kelas tidak hanya memperkuat proses pembelajaran, tetapi juga memperkaya pengalaman akademik mahasiswa serta mendukung pencapaian tujuan pendidikan.



Gambar 3. Aspek pengelolaan suasana dan interaksi kelas berdasarkan hasil survei EDOM

Berdasarkan grafik yang menunjukkan pengelolaan suasana dan interaksi kelas, mata kuliah ekonomi kelembagaan agribisnis memperoleh skor tertinggi sebesar 4,00, yang menunjukkan kualitas sangat baik. Teknik pengolahan hasil pertanian juga mencatat skor 4,00, diikuti oleh analisis molekuler tanaman dengan skor 3,90. Sementara itu, fisiologi tanaman lanjut dan fisiologi cekaman masing-masing mendapatkan skor 4,00. Hasil

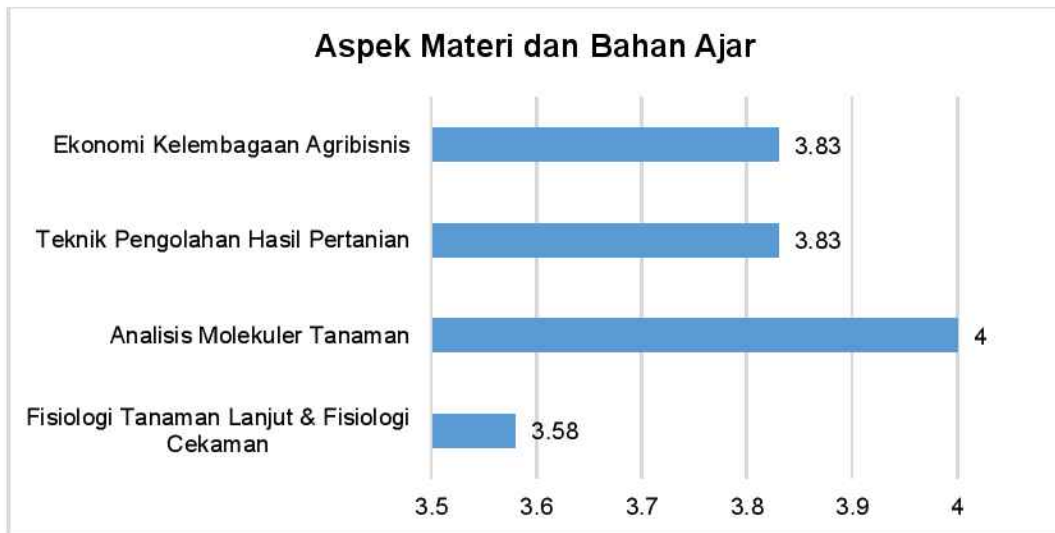
ini menunjukkan bahwa dosen mampu menciptakan suasana kelas yang kondusif dan menjaga interaksi yang baik dengan mahasiswa. Pengelolaan kelas yang optimal menghasilkan lingkungan belajar yang mendukung proses pembelajaran secara efektif. Secara keseluruhan, hasil survei ini menggambarkan bahwa pengelolaan suasana kelas dan interaksi antara dosen dan mahasiswa berada pada tingkat yang sangat memuaskan. Hubungan yang terjalin di dalam kelas memberikan pengaruh positif terhadap keberlangsungan pembelajaran serta meningkatkan kualitas pengalaman akademik mahasiswa.



Gambar 4. Aspek penilaian dan umpan balik berdasarkan hasil survei EDOM

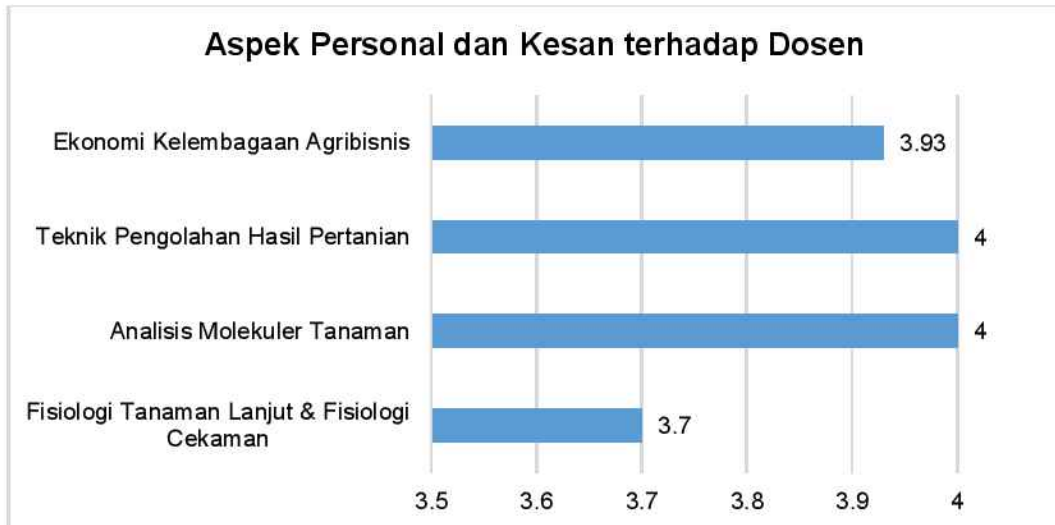
Berdasarkan grafik yang menggambarkan pengelolaan suasana dan interaksi kelas, mata kuliah ekonomi kelembagaan agribisnis mencatat skor sangat baik sebesar 4,00. Teknik pengolahan hasil pertanian juga menunjukkan kinerja yang sangat memuaskan dengan skor tertinggi sebesar 4,00. Mata kuliah analisis molekuler tanaman memiliki skor 3,25. Sementara itu, fisiologi tanaman lanjut dan fisiologi cekaman masing-masing memperoleh skor 3,80. Hasil ini mencerminkan kemampuan dosen dalam menciptakan suasana kelas yang kondusif serta menjaga interaksi yang positif dengan mahasiswa. Secara keseluruhan, grafik ini menunjukkan bahwa pengelolaan suasana kelas dan interaksi antara dosen dan mahasiswa berada pada tingkat yang sangat memuaskan.

Interaksi yang baik dan pengelolaan kelas yang kondusif berkontribusi terhadap peningkatan kualitas pembelajaran.



Gambar 5. Aspek materi dan bahan ajar berdasarkan hasil survei EDOM

Berdasarkan grafik yang menggambarkan aspek materi dan bahan ajar, mata kuliah ekonomi kelembagaan agribisnis mencatat skor yang sangat baik, yaitu 3,83. Teknik pengolahan hasil pertanian juga memperoleh skor tinggi, yaitu 3,83. Mata kuliah analisis molekuler tanaman mendapatkan skor tertinggi, yaitu 4,00, sementara fisiologi tanaman lanjut dan fisiologi cekaman masing-masing meraih skor 3,58. Hal ini menunjukkan bahwa dosen berhasil menyampaikan materi yang relevan dan berkualitas, serta menggunakan bahan ajar yang efektif. Grafik ini mengindikasikan bahwa secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa materi dan bahan ajar yang digunakan dalam pembelajaran sudah mencapai tingkat yang sangat memuaskan, memberikan dampak positif terhadap kualitas proses pembelajaran.



Gambar 6. Aspek Personal dan Kesan terhadap Dosen berdasarkan hasil survei EDOM

Berdasarkan grafik yang menggambarkan aspek personal dan kesan terhadap dosen, mata kuliah Ekonomi Kelembagaan Agribisnis menunjukkan skor 3,93. Teknik Pengolahan Hasil Pertanian mencatat skor tinggi, yaitu 4,00. Mata kuliah Analisis Molekuler Tanaman juga mencatat skor 4,00, sedangkan Fisiologi Tanaman Lanjut dan Fisiologi Cekaman masing-masing memperoleh skor 3,70. Hal ini menunjukkan bahwa para dosen mampu menciptakan suasana kelas yang kondusif serta menjaga interaksi yang baik dengan mahasiswa. Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pengelolaan suasana kelas dan interaksi antara dosen dan mahasiswa berada pada tingkat yang sangat memuaskan. Interaksi yang baik di dalam kelas memberikan dampak positif terhadap proses pembelajaran dan meningkatkan kualitas pengalaman mahasiswa.

BAB III PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil survei yang mencakup berbagai aspek pengajaran dan pembelajaran, mata kuliah ekonomi kelembagaan agribisnis, teknik pengolahan hasil pertanian, analisis molekuler tanaman, serta fisiologi tanaman lanjut dan fisiologi cekaman menunjukkan hasil yang sangat baik. Mata kuliah ekonomi kelembagaan agribisnis mencatat skor tertinggi dalam pengelolaan suasana kelas dan interaksi dosen-mahasiswa, dengan skor rata-rata 4,05. Teknik pengolahan hasil pertanian dan analisis molekuler tanaman juga memperoleh skor tinggi, menunjukkan pengelolaan kelas yang terstruktur dan efektif. Meskipun fisiologi tanaman lanjut dan fisiologi cekaman memperoleh skor sedikit lebih rendah, keduanya tetap berada dalam kategori sangat baik.

Pada aspek kesiapan dan kehadiran dosen, semua mata kuliah yang dianalisis mencatatkan skor yang sangat memuaskan. Hal ini menunjukkan bahwa dosen dapat menjaga kesiapan dan kehadiran yang tinggi selama perkuliahan berlangsung. Keberlanjutan mutu pengajaran yang konsisten tercermin dari skor yang relatif stabil pada berbagai mata kuliah. Dengan demikian, kualitas pengajaran yang diberikan dapat dipastikan berada dalam kondisi yang baik dan siap mendukung proses pembelajaran yang optimal.

Selain itu, aspek materi dan bahan ajar juga mendapatkan skor yang sangat baik, dengan sebagian besar mata kuliah memperoleh nilai 4,00. Skor ini mencerminkan bahwa materi yang disampaikan dosen sangat relevan dan berkualitas, serta sesuai dengan kebutuhan mahasiswa dalam mencapai kompetensi yang diharapkan. Aspek personal dan kesan terhadap dosen juga menunjukkan hasil yang serupa, dengan skor tinggi yang mencerminkan suasana kelas yang kondusif dan hubungan yang baik antara dosen dan mahasiswa. Interaksi yang positif ini berperan penting

dalam menciptakan lingkungan pembelajaran yang mendukung proses pembelajaran secara efektif.

B. Saran dan Tindak Lanjut

Berdasarkan hasil survei, berikut beberapa saran dan tindak lanjut untuk meningkatkan kualitas pembelajaran di Program Studi Doktor Ilmu Pertanian:

1. Tingkatkan diskusi dan kegiatan yang melibatkan mahasiswa serta berikan umpan balik yang lebih terstruktur.
2. Pastikan dosen tetap disiplin dalam mengajar dan menjaga pengelolaan kelas yang efektif.
3. Lakukan pembaruan bahan ajar secara berkala dan gunakan referensi terbaru untuk memperkaya pengalaman belajar.
4. Fokus pada kenyamanan mahasiswa dan penggunaan metode yang sesuai dengan berbagai gaya belajar.
5. Adakan pelatihan bagi dosen untuk meningkatkan keterampilan mengajar dan penggunaan teknologi pembelajaran.

Tindak lanjut ini diharapkan dapat meningkatkan kualitas pendidikan dan pengalaman belajar mahasiswa.

LAMPIRAN

Tabel 2. Hasil Evaluasi Dosen dalam Mengajar Tahun Akademik 2023/2024 Genap

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Skor	Mutu	Kinerja Dosen
1	Dr. Ir. Sadaruddin, M.P.	Fisiologi Tanaman Lanjut & Fisiologi Cekaman	3.70	A	Sangat baik
2	Prof. Widi Sunaryo, SP., M. Si. Ph. D	Fisiologi Tanaman Lanjut & Fisiologi Cekaman	3.84	A	Sangat baik
3	Prof. Dr. sc. agr. Nurhasanah, S.P., M. Si.	Analisis Molekuler Tanaman	3.90	A	Sangat baik
4	Prof. Widi Sunaryo, SP., M. Si. Ph. D	Analisis Molekuler Tanaman	3.80	A	Sangat baik
5	Prof. Dr. Bernatal Saragih, S.P., M Si.	Teknik Pengolahan Hasil Pertanian	3.92	A	Sangat baik
6	Dr. Deny Sumarna, S.P., M. si.	Teknik Pengolahan Hasil Pertanian	3.94	A	Sangat baik
7	Prof. Dr. Ir. H.M. Aswin, M.M.	Ekonomi Kelembagaan Agribisnis	3.92	A	Sangat baik
8	Dr. Ir. Ndan Imang, M.P.	Ekonomi Kelembagaan Agribisnis	3.94	A	Sangat baik
9	Prof. Dr. Ir. Juraemi, M. si.	Ekonomi Kelembagaan Agribisnis	3.97	A	Sangat baik

Minat program studi : Agronomi dan Hortikultura
Mata kuliah : Analisis Molekuler Tanaman
Dosen pengampu : Prof. Dr. sc. agr. Nurhasanah, S.P., M. Si.
Prof. Widi Sunaryo, SP., M. Si. Ph. D
Semester : 2

Tabel 3. Evaluasi dosen pada mata kuliah Analisis Molekuler Tanaman Tahun Akademik 2023/2024 Genap

No	Pertanyaan	1	2
1	Dosen sangat siap mengajar di kelas	4	4
2	Dosen memperlihatkan penguasaan materi mata kuliah	4	4
3	Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi SAP	4	4
4	Dosen selalu hadir memberi kuliah setiap pertemuan	4	4
5	Dosen menyediakan diktat kuliah selain buku teks	4	4
6	Dosen menyediakan bahan ajar tambahan selain diktat dan buku teks	4	4
7	Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif	4	4
8	Dosen selalu memberi contoh kongkrit setiap menjelaskan suatu hal	4	4
9	Dosen sangat komunikatif	4	4
10	Dosen hadir di kelas tepat waktu (On time)	4	4
11	Dosen meninggalkan kelas tepat waktu (On time)	4	4
12	Dosen memperlihatkan sikap menghormati dan memotivasi mahasiswa	4	4
13	Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif	4	3
14	Dosen menciptakan suasana kelas yang mendukung kenyamanan belajar	4	4
15	Dosen memberi penilaian yang objektif	4	3
16	Dosen selalu memberi penjelasan tentang cara menilai	4	3
17	Dosen selalu mengembalikan hasil kuis/tugas dengan catatan/komentar	3	3
18	Dosen selalu mengembalikan hasil kuis/tugas dalam waktu yang wajar	3	3
19	Dosen mudah ditemui di luar kelas	4	3
20	Dosen secara konsisten hadir dan memberikan perkuliahan sesuai jadwal	4	4
21	Dosen terampil dalam menggunakan sarana teknologi modern dalam memberi kuliah	3	4
22	Dosen memberikan penjelasan yang relevan dan sesuai dengan materi kuliah	4	4
23	Dosen memberi pendidikan tentang nilai, moral, etika, selain tentang materi kuliah	4	4
24	Dosen mengajar dengan kecepatan yang sesuai sehingga memudahkan mahasiswa dalam memahami materi	4	4
25	Dosen mengajar dengan tempo yang menarik dan sesuai untuk menjaga perhatian mahasiswa	4	4
26	Dosen memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk bertanya	4	4
27	Dosen yang bersangkutan berwibawa di mata saudara	4	4
28	Dosen yang bersangkutan menjadi favorit saudara	4	4
29	Materi dari mata kuliah telah menambah/memperluas wawasan mahasiswa	4	4
30	Isi SAP sangat jelas dan membantu mahasiswa memahami mata kuliah	4	4
31	Materi tugas, kuis, dan ujian sesuai dengan materi kuliah dan selaras dengan isi SAP	4	4
32	Materi kuliah selalu diperbarui dengan perkembangan atau contoh terbaru	4	4
33	Saudara merasa puas telah mengikuti mata kuliah tersebut	4	4

Minat program studi : Agribisnis
Mata kuliah : Ekonomi Kelembagaan Agribisnis
Dosen pengampu : Prof. Dr. Ir. H.M. Aswin, M.M.
Dr. Ir. Ndan Imang, M.P.
Prof. Dr. Ir. Juraemi, M. si.
Semester : 2

Tabel 4. Evaluasi dosen pada mata kuliah Ekonomi Kelembagaan Agribisnis Tahun Akademik 2023/2024 Genap

No	Pertanyaan	1	2	3
1	Dosen sangat siap mengajar di kelas	4	4	4
2	Dosen memperlihatkan penguasaan materi mata kuliah	4	4	4
3	Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi SAP	4	4	4
4	Dosen selalu hadir memberi kuliah setiap pertemuan	4	3	4
5	Dosen menyediakan diktat kuliah selain buku teks	3	3	3
6	Dosen menyediakan bahan ajar tambahan selain diktat dan buku teks	4	4	4
7	Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif	4	4	4
8	Dosen selalu memberi contoh kongkrit setiap menjelaskan suatu hal	4	4	4
9	Dosen sangat komunikatif	4	4	4
10	Dosen hadir di kelas tepat waktu (On time)	4	4	4
11	Dosen meninggalkan kelas tepat waktu (On time)	4	4	4
12	Dosen memperlihatkan sikap menghormati dan memotivasi mahasiswa	4	4	4
13	Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif	4	4	4
14	Dosen menciptakan suasana kelas yang mendukung kenyamanan belajar	4	4	4
15	Dosen memberi penilaian yang objektif	4	4	4
16	Dosen selalu memberi penjelasan tentang cara menilai	4	4	4
17	Dosen selalu mengembalikan hasil kuis/tugas dengan catatan/komentar	4	4	4
18	Dosen selalu mengembalikan hasil kuis/tugas dalam waktu yang wajar	4	4	4
19	Dosen mudah ditemui di luar kelas	3	4	4
20	Dosen secara konsisten hadir dan memberikan perkuliahan sesuai jadwal	4	4	4
21	Dosen terampil dalam menggunakan sarana teknologi modern dalam memberi kuliah	3	4	4
22	Dosen memberikan penjelasan yang relevan dan sesuai dengan materi kuliah	4	4	4
23	Dosen memberi pendidikan tentang nilai, moral, etika, selain tentang materi kuliah	4	4	4
24	Dosen mengajar dengan kecepatan yang sesuai sehingga memudahkan mahasiswa dalam memahami materi	4	4	4
25	Dosen mengajar dengan tempo yang menarik dan sesuai untuk menjaga perhatian mahasiswa	4	4	4
26	Dosen memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk bertanya	4	4	4
27	Dosen yang bersangkutan berwibawa di mata saudara	4	4	4
28	Dosen yang bersangkutan menjadi favorit saudara	4	4	4
29	Materi dari mata kuliah telah menambah/memperluas wawasan mahasiswa	4	4	4
30	Isi SAP sangat jelas dan membantu mahasiswa memahami mata kuliah	4	4	4
31	Materi tugas, kuis, dan ujian sesuai dengan materi kuliah dan selaras dengan isi SAP	4	4	4
32	Materi kuliah selalu diperbarui dengan perkembangan atau contoh terbaru	4	4	4
33	Saudara merasa puas telah mengikuti mata kuliah tersebut	4	4	4

Minat program studi : Teknologi Hasil Pertanian
Mata kuliah : Teknik Pengolahan Hasil Pertanian
Dosen pengampu : Prof. Dr. Bernatal Saragih, S.P., M Si.
: Dr. Deny Sumarna, S.P., M. si.
Semester : 2

Tabel 5. Evaluasi dosen pada mata kuliah Teknik Pengolahan Hasil Pertanian Tahun Akademik 2023/2024 Genap

No	Pertanyaan	1	2
1	Dosen sangat siap mengajar di kelas	4	4
2	Dosen memperlihatkan penguasaan materi mata kuliah	4	4
3	Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi SAP	4	4
4	Dosen selalu hadir memberi kuliah setiap pertemuan	3	3
5	Dosen menyediakan diktat kuliah selain buku teks	3	3
6	Dosen menyediakan bahan ajar tambahan selain diktat dan buku teks	4	4
7	Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif	4	4
8	Dosen selalu memberi contoh kongkrit setiap menjelaskan suatu hal	4	4
9	Dosen sangat komunikatif	4	4
10	Dosen hadir di kelas tepat waktu (On time)	4	4
11	Dosen meninggalkan kelas tepat waktu (On time)	4	4
12	Dosen memperlihatkan sikap menghormati dan memotivasi mahasiswa	4	4
13	Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif	4	4
14	Dosen menciptakan suasana kelas yang mendukung kenyamanan belajar	4	4
15	Dosen memberi penilaian yang objektif	4	4
16	Dosen selalu memberi penjelasan tentang cara menilai	4	4
17	Dosen selalu mengembalikan hasil kuis/tugas dengan catatan/komentar	4	4
18	Dosen selalu mengembalikan hasil kuis/tugas dalam waktu yang wajar	4	4
19	Dosen mudah ditemui di luar kelas	4	4
20	Dosen secara konsisten hadir dan memberikan perkuliahan sesuai jadwal	4	4
21	Dosen terampil dalam menggunakan sarana teknologi modern dalam memberi kuliah	3	4
22	Dosen memberikan penjelasan yang relevan dan sesuai dengan materi kuliah	4	4
23	Dosen memberi pendidikan tentang nilai, moral, etika, selain tentang materi kuliah	4	4
24	Dosen mengajar dengan kecepatan yang sesuai sehingga memudahkan mahasiswa dalam memahami materi	4	4
25	Dosen mengajar dengan tempo yang menarik dan sesuai untuk menjaga perhatian mahasiswa	4	4
26	Dosen memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk bertanya	4	4
27	Dosen yang bersangkutan berwibawa di mata saudara	4	4
28	Dosen yang bersangkutan menjadi favorit saudara	4	4
29	Materi dari mata kuliah telah menambah/mempertuas wawasan mahasiswa	4	4
30	Isi SAP sangat jelas dan membantu mahasiswa memahami mata kuliah	4	4
31	Materi tugas, kuis, dan ujian sesuai dengan materi kuliah dan selaras dengan isi SAP	4	4
32	Materi kuliah selalu diperbarui dengan perkembangan atau contoh terbaru	4	4
33	Saudara merasa puas telah mengikuti mata kuliah tersebut	4	4

Minat program studi : Agronomi dan Hortikultura
 Mata kuliah : Fisiologi Tanaman Lanjut & Fisiologi Cekaman
 Dosen pengampu : Dr. Ir. Sadaruddin, M.P.
 Prof. Widi Sunaryo, SP., M. Si. Ph. D
 Semester : 2


Tabel 6. Evaluasi dosen pada mata kuliah Fisiologi Tanaman Lanjut & Fisiologi Cekaman Tahun Akademik 2023/2024 Genap

No	Pertanyaan	1	2
1	Dosen sangat siap mengajar di kelas	4	4
2	Dosen memperlihatkan penguasaan materi mata kuliah	4	4
3	Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi SAP	2	4
4	Dosen selalu hadir memberi kuliah setiap pertemuan	4	4
5	Dosen menyediakan diktat kuliah selain buku teks	3	4
6	Dosen menyediakan bahan ajar tambahan selain diktat dan buku teks	3	4
7	Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif	4	4
8	Dosen selalu memberi contoh kongkrit setiap menjelaskan suatu hal	4	4
9	Dosen sangat komunikatif	4	4
10	Dosen hadir di kelas tepat waktu (On time)	4	4
11	Dosen meninggalkan kelas tepat waktu (On time)	4	4
12	Dosen memperlihatkan sikap menghormati dan memotivasi mahasiswa	4	4
13	Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif	4	3
14	Dosen menciptakan suasana kelas yang mendukung kenyamanan belajar	3	4
15	Dosen memberi penilaian yang objektif	4	3
16	Dosen selalu memberi penjelasan tentang cara menilai	3	3
17	Dosen selalu mengembalikan hasil kuis/tugas dengan catatan/komentar	2	4
18	Dosen selalu mengembalikan hasil kuis/tugas dalam waktu yang wajar	3	3
19	Dosen mudah ditemui di luar kelas	3	3
20	Dosen secara konsisten hadir dan memberikan perkuliahan sesuai jadwal	4	3
21	Dosen terampil dalam menggunakan sarana teknologi modern dalam memberi kuliah	3	4
22	Dosen memberikan penjelasan yang relevan dan sesuai dengan materi kuliah	4	3
23	Dosen memberi pendidikan tentang nilai, moral, etika, selain tentang materi kuliah	4	4
24	Dosen mengajar dengan kecepatan yang sesuai sehingga memudahkan mahasiswa dalam memahami materi	4	3
25	Dosen mengajar dengan tempo yang menarik dan sesuai untuk menjaga perhatian mahasiswa	4	3
26	Dosen memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk bertanya	4	4
27	Dosen yang bersangkutan berwibawa di mata saudara	4	4
28	Dosen yang bersangkutan menjadi favorit saudara	3	4
29	Materi dari mata kuliah telah menambah/memperluas wawasan mahasiswa	3	4
30	Isi SAP sangat jelas dan membantu mahasiswa memahami mata kuliah	2	4
31	Materi tugas, kuis, dan ujian sesuai dengan materi kuliah dan selaras dengan isi SAP	3	4
32	Materi kuliah selalu diperbarui dengan perkembangan atau contoh terbaru	3	4
33	Saudara merasa puas telah mengikuti mata kuliah tersebut	4	4



 Facebook



 Instagram



 Website